

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ T.C.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 5.8.1999
Sayı: 91-3

7/403-1437

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki yazılı sorunun Milli Eğitim Bakanınca cevaplandırılmasını arz ederim.
Saygılarımla.


Hayrettin ÖZDEMİR
Ankara Milletvekili

Ruhsatsız kullanıma açılan Asansörlerde vuku bulan bir kaza sonucu öğrencilerden birinin hayatını kaybettiği ile ilgili soruma verilen cevapta; o tarihte Sayın Dekan ESEN ONAT'ın raporlu olduğu bildirilmiş ve kazadan çok sonraki bir tarihli (17.06.1999 tarihli) asansör kullanma izin belgesi fotokopisi cevap ekinde gönderilmiştir.

Bu cevap; soruya verilen kaçamak bir cevap niteliğinde değil midir? Ve Sayın Dekan mevzuat gereği sorumluluktan kurtarır mı?

Diğer yandan;

Şehir ve Bölge Planlama Bölümünde görevli Doçent Doktor Can KUMBARACIBAŞI'nın aynı bölümde görevli Araştırma Görevlisi Okan DEDE'yi dövmesi ile ilgili sorularına ise cevap verilmemiş, daha önce bu konu ile ilgili Erzincan eski Milletvekili Sayın Naci TERZİ'ye cevap verildiği bildirilmekle yetinilmiştir. Verilen bu cevap dahi olayın doğruluğunu itirafır. Oysa sorum Sayın Nazci TERZİ'ye verilen cevaplarla ilgili olmayıp cevapsız bırakılan hususlarla ilgilidir.

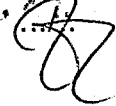
Şöyle ki:

1) Olayla ilgili olarak mağdurun savcılığa başvurusu ve bunun üzerine Adli Tabiplikçe verilen raporu mevcut mudur? Bu raporda olay doğrulanmış mıdır?

2) Mağdurun elinden baskı ile alınan ve birkaç Öğretim Görevlisi tarafından da imzalanmak suretiyle zabıt vakası niteliği arzeden 8.1.1998 tarihli dilekçenin hemen ertesi günü mağdur tarafından verilen ve bu baskıyı sergileyen 9.1.1998 tarihli dilekçe niçin gizlenmektedir?

3) Mağdurun ağır baskılar altında vermek zorunda kaldığı istifa dilekçesinde ileri sürdüğü gerekçeler nedir?

4) Olayın vukuundan üzüntü duyan bir Sayın Profösörün Okan DEDE'yi evinde ziyaret ederek geçmiş olsun deyip teselli ettiği doğru mudur?



5) Olayın şahitlerine devamlı suretli baskı yapıp bu konuda bir açıklamada bulunmamaları için tehdit edildikleri doğru mudur?

6) Konunun bir üst Kurulca yani YÖK'ce ele alınıp incelenmesi hususundaki talebimizin ne derece haklılık taşıdığı Sayın Bakanımızca anlaşılmış mıdır?

7) Naci TERZİ'ye verilen cevabın benden esirgenmesini sayın Bakan bir cevapmış gibi imzalayıp göndermiş olmakla soru müessesesini hafife almamış mıdır?

8) Verilen cevabın son derecede basit olmasına rağmen normal süresi içinde ve tekid süresi içinde verilmeyerek bu süreler geçtikten sonra verilmesindeki maksat, konunun Meclis zabıtlarında yer almaması düşüncesini taşımamakta mıdır?

Arz ederim.