

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:
970

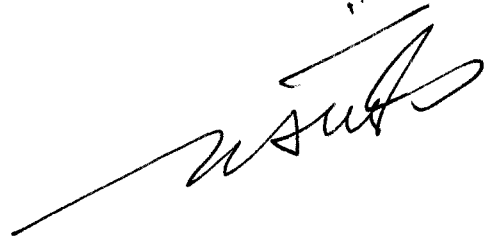
7/53
256⁻³⁻
ANKARA
08.02/1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 17/06/1999 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/53-283/01285 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/53-283 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

EKLER:

EK-1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)
cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
....../....../199

Sayın Bülent AKARCALI
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/53-283 Esas No'lu soru önergesinin cevabı aşağıda belirtilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan kişisel başvurular, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 34. maddesi çerçevesinde yapılmaktadır. Bu maddeye göre, Sözleşme ve Protokolde tanınan hakların Yüksek Sözleşmeci Taraflardan biri tarafından ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek kişi, hükümet dışı her kuruluş veya kişi gruplarının Mahkemeye başvurabileceği, Yüksek Sözleşmeci Tarafın, bu hakkın etkin bir şekilde kullanılmasına hiçbir surette engel olmamayı taahhüt edeceği hükme bağlanmıştır.

Başvurular, yazılı ve başvuran veya vekili tarafından imzalı olmalıdır. Usulüne uygun bir başvuru olduğunda, Mahkeme bu başvuruyu kabul edip etmeyeceği hususunda bir inceleme başlatmaktadır. Sözleşmenin 35/3 maddesine göre, Mahkeme, 34. madde uyarınca sunulan herhangi bir kişisel başvuruyu, Sözleşme veya Protokol hükümlerine girmedeği, açıkça dayanaktan yoksun olduğu veya başvuru hakkının kötüye kullanıldığı düşüncesiyle kabul edilemez bulmaktadır.

Öte yandan, Sözleşmenin 36. maddesine göre, Daire veya Büyük Daire önündeki tüm davalarda, vatandaşlarından birinin başvuran taraf olması halinde, Yüksek Sözleşmeci tarafın yazılı görüş sunma ve duruşmalara katılma hakkı bulunmaktadır.

Görüleceği üzere, Mahkemeye verilen dilekçeler ve bu dilekçelerin konusu başvurular hakkında tüm inceleme, bizzat Mahkeme tarafından yapılmaktadır. Taraf Devletin bu dilekçeler üzerinde herhangi bir etkisi olmamaktadır. Aksine davranış, Mahkeme tarafından, 34. maddede belirtilen başvuru hakkının etkin şekilde kullanılmasına engel olmak şeklinde yorumlanmakta ve Taraf Devletin Sözleşmeye aykırı davrandığı kabul edilmektedir. Taraf Devlet aleyhine bir kişisel başvurunun varlığı hâlinde, dilekçe o devlete Mahkemece gönderilip, dilekçedeki iddialar hakkındaki görüşleri sorulmaktadır. Bu aşamada Taraf Devlet, bütün itirazlarını bu arada, dilekçede adı ve imzası bulunan kimselerin aslında böyle bir başvurudan haberi olmadığı itirazını da ileri sürülebilmektedir. Ancak şikâyetlerin önceden bir ekiple incelenmesi Sözleşmeye aykırılık olarak yorumlanabilecektir.

7/53 2585-

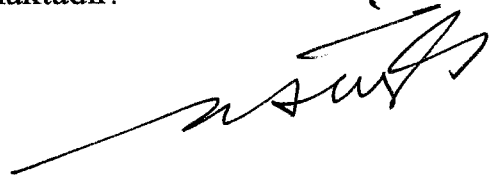
T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
..../..../199

2

Diğer yandan, soru önergesinin (2) numaralı bölümünde yer alan hususlar, Dışişleri Bakanlığının bilgisi dahilinde bulunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan