

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelirler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.GEL.0.82/8211-84
KONU :

01.10.99-041541

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kararlar Dairesi Müdürlüğü'nün 16.8.1999 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/432-1505/3984 sayılı yazısı.

Tarafımdan cevaplandırılmak üzere Balıkesir Milletvekili Sayın Ağâh Oktay GÜNER tarafından ilgi yazı eki 7/432-1505 sayılı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlarla ilgili Bakanlığımız cevabı aşağıda açıklanmıştır.

Söz konusu yazıda belirtilen hususlarla ilgili olarak 14.8.1999 tarih ve 23786 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış bulunan 4444 sayılı Kanunun 3 üncü maddesiyle Gelir Vergisi Kanununa eklenen Geçici 56 ncı maddesinin H fıkrasında "Bu Kanunun geçici 47 nci maddesi kapsamındaki değerler ile işlem ve bildirimlerden hareketle bunlara taraf olanlar da dahil olmak üzere herhangi bir vergi incelemesi ve tarhiyat (Vergi Usul Kanununun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasının 7 numaralı bendi dahil) yapılamaz." hükmü getirilmiş bulunmaktadır. Bu hüküm ile söz konusu soru önergesinde yer alan tereddütlerin giderildiği düşünülmektedir.

Diğer taraftan, 29.7.1998 tarih ve 23417 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 4369 sayılı Kanunla vergi kanunlarında bazı değişiklikler yapılmış olup, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununa eklenen geçici 47 nci maddede yapılan düzenleme ile de geçmiş ile ilişkinin kesilmesi ve belli bir tarih itibariyle sahip olunduğu ispatlanan kıymetlerden hareketle geçmişe yönelik inceleme yapılmaması öngörülmüştür.

Anılan madde ile 4369 sayılı Kanunun yayımı tarihi itibariyle sahip olunan ve varlığı Devlet tarafından veya Devlet güvencesinde tutulan kayıt ve siciller ve diğer kanaat getirici vesikalarla ispat edilen kıymetlerden karşılanan mal edinimleri ve harcamalar nedeniyle Gelir Vergisi Kanununun 82 nci maddesinin 2 numaralı fıkrasına ve Vergi Usul Kanununun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasının 7 numaralı bendine göre tarhiyat yapılmayacağı hükmüne bağlanmıştır.

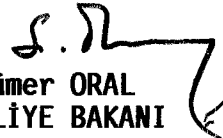
Görüleceği üzere maddede belirtildiği şekilde varlığı kanıtlanan kıymetlere ilişkin herhangi bir vergileme öngörülmemiş, aksine "diğer kazanç ve iratlar" bakımından ileride yapılacak vergilemede geçmişle bağlantının koparılmasıyla, bu kıymetlerin servet ve harcamalarda meydana gelen artışın izahında kullanılabilmesi sağlanmıştır.

Yukarıda söz konusu edilen hüküm, vergi dairesinde mükellefiyet kaydı bulunsun veya bulunmasın gerçek kişilerin tümünü kapsamaktadır. Diğer bir anlatımla bu hüküm Türkiye'de yaşayan tüm gerçek kişilerin yararlanabileceği ülke genelindeki bir uygulamadır. Dolayısıyla mükellefiyet kaydı bulunanların geçici 47 nci madde ile getirilen düzenlemenin dışında tutulması gibi bir uygulama söz konusu değildir.

Önergede uzlaşma ortamı yaratılarak 2801 sayılı Yasaya benzer yeni bir af yasası düzenlenmesinin daha yararlı olacağı belirtilmekte ise de, bugüne kadar çıkarılmış olan bütün mali af kanunlarında, mükelleflerin geçmişe yönelik vergi, resim, harç ve benzeri borçlarının sürüncemede bırakılmadan biran önce tahsili amaçlanmış ve tahsil edilemeyen amme alacaklarından dolayı hesaplanan gecikme zammı ve gecikme faizi ile kesilen cezaların önemli bir bölümünün tahsilinden vazgeçilmek suretiyle mükelleflerin af kanunlarından yararlanarak, vadesi geçmiş borçlarının asıllarını ödemeleri teşvik edilmiştir.

Mevcut koşullarda bir mali af kanunu çıkarılmasının yararlı olmayacağı düşünülmekte olup bu konuda bir çalışma yapılmamaktadır.

Bilgi edinilmesini arz ederim.


Sümer ORAL
MALİYE BAKANI