FAZİLET PARTİSİ
TBMM GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih 7.6.1999
Sayı 55

7/44-254

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soru önergemin Sayın Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delalet buyrulmasını arz eylerim. 7.6.1999

Süleyman Arif EMRE
İstanbul Milletvekili

Başbakanlığın, Genelkurmay Başkanlığı'nın ve bazı önemli şahısların telefonlarının gizlice dinlenildiği, Devletin iç güvenliğinin vahim bir şekilde ihlal edildiği ortaya çıkmıştır. Henüz bu skandalın sanıkları ortaya çıkmadan aynı gün ikinci bir telekulak skandalı başgöstermiş, Başsavcı Sayın Vural Savaş'ın, yasadışı telefon dinlenmesi yoluyla elde edildiğini itiraf ettiği bir ses bantı Fazilet Partisi davasında delil olarak Savcılık tarafından Anayasa Mahkemesi'ne ibraz edilmiştir.

Telekulak skandalı üzerine Sayın İçişleri Bakanımızın olayın üzerine gittiği, kovuşturma başlattığı ve bazı resmi görevlileri açığa aldığı yüksek malumlarıdır.

Bu iki skandalın tarihlerinin aynı oluşu, yasadışı fiillerin işleniş biçimindeki benzerlik, telefon dinleme suçlarının aynı sanıklar tarafından işlenmiş olduğu ihtimalinin kuvvetli olduğunu göstermektedir.

Sayın Vural Savaş'ın açıklamaları, telekulak skandalı sanıklarının kimliğini bildiği kuşkusunu meydana çıkartmış, tahkikatın bu istikamette de derinleştirmesinin gerekli olduğu görülmüştür. Devletimizin yüksek menfaatlerine ve şahısların haberleşme hürriyetlerine karşı vahim bir tecavüz teşkil eden bu skandalların Sayın Vural Savaş'la ilgili yönü dahil bütünüyle aydınlanması için Bakanlığınızca da konuya el konularak tahkikata başlanması kaçınılmaz olmuştur. Bu bakımdan, aşağıdaki sorularımın cevaplandırılmasını kamunun ve şahısların haklarının korunmasının teminine yararlı olacağı cihetle arz ve talep ediyorum. Şöyle ki;

1- Telekulak skandalının içyüzünün biran önce aydınlatılması için Sayın Vural Savaş'ın ifadesine, bugüne kadar niçin başvurulmamıştır?

2- Yasadışı yollardan elde edildiği sabit olan ve hırsızlık bir maldan farkı bulunmayan bir bantı kullanmak suretiyle mahkemeyi ve kamuoyunu yanıltmaya teşebbüs ederek suç işleyen Vural Savaş aleyhinde (sanık sıfatıyla) niçin soruşturma başlatılmamıştır?

3- Sayın Vural Savaş'ın açıklamaları göstermiştir ki;

a) Sayın Vural Savaş'ın bir Savcı olarak, yasa dışı bantı kendisine getiren şahıs hakkında soruşturma başlatması telekulak çetesini meydana çıkartmayı çalışması resmi görevi iken, bundan imtina etmesi görevini kötüye kullandığını gösterir.

b) Kendisi hem görevini yapmamış, hem de ses bantını getiren şahsın kimliğini gizlemeye çalışmak suretiyle telekulak çetesinin yakalanmasını engellemiştir.

c) Resmi bir görevlinin bu tür davranışları, telefon dinlenilmesi suçunu kamuoyunda yasallaştıran yasadışı elde edilen dinleme bantlarının karaborsasını teşvik eden hareketler cümlesindendir.

d) Bütün dünyanın gözlerinin, Öcalan davası münasebetiyle Türk Mahkemelerinin üzerine çevrildiği şu nazik dönemde, Sayın Vural Savaş;

Fazilet Partisi aleyhine Anayasa Mahkemesi'ne açtığı davanın 7.5.1999 tarihli iddianamesinde, bütün partililere (kan içici vampir) ve (Metastaz yapmış habis bir ur) deyimlerini kullanarak resmen ve alenen hakaret ederek;

Delilden mahrum bir davayı mahkeme önüne götürdüğü için, Mahkemeden, dosyanın ikmali konusunda ikaza muhatap olarak;

Ve Yüksek Mahkemeye delil diye yasadışı yollardan elde edilmiş bir bantı sunarak,

Ve ayrıca daha önceki davalarda taleplerini kabul etmeyen Anayasa Mahkemesi'nce karşı yakışıksız sözler sarfettiği için Sayın Mahkeme Başkanının kendisine sert ihtarlarda bulunmasına sebebiyet vererek ,

Bulunduğu Cumhuriyet Savcılığı makamını, yeterince temsil edemediğini ortaya koymuştur.

Yukarıdaki sebep ve gerekçelere binaen kendisinin, Türk Adaletinin itibarının korunması, telekulak skandalı ile Anayasa Mahkemesi'nde devam eden Fazilet Davasının soruşturmalarının selameti bakımından Sayın Vural Savaş'ın açığa alınması hukuki bir zaruret haline gelmiştir.

Bakanlığınız bu konuda üzerine düşen görevi yapacak mıdır?