

7/394

-3-

206

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23.300-1203

31 AĞUSTOS 1999

Konu : Yazılı Soru Önergesi

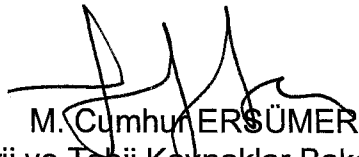
15294

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığı'nın 12.08.1999 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/394-1408/3807 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Mehmet BAYSARI'nın tarafıma tevcih ettiği, 7/394-1408 esas no.lu yazılı soru önergesine ilişkin bilgiler hazırlanarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


M. Cumhur ERSÜMER
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

EKLER

Ek-1 Önerge Cevabı
(2 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :

T.B.M.M. Bşk.

Bilgi :

Başbakanlık
Devlet Bakanlığı
(Sayın Hüsamettin ÖZKAN)

207

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET BAYSARI'NIN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
(7/394-1408)**

Önerge;

Antalya TEDAŞ'ın Kepez TAŞ şirketine devri 1998 yılında başlatılmış olup, bu işlemin durdurulması için yargıya müracaat edilmiştir. Yargıda yürütmeyi durdurma kararı vermiş olmasına rağmen şuanda yine devir işlemlerine devam edilmektedir.

Soru 1 :

Kepez TAŞ şu anda Antalya'da enerji üretimi yapmakta olmasına rağmen Bakanlığınızca yapılan sözleşmelerdeki yükümlülüklerini yerine getirmemiştir. Buna rağmen böyle bir şirkete verilmeye çalışılmakta neden ısrar edilmektedir?

Cevap 1 :

Kepez Elektrik T.A.Ş. halen imtiyaz çerçevesinde hem enerji üretimi ve iletimi hem de 500 kW'ı aşan müşterilere enerji satışı yapmakta olup, Şirket faaliyetlerinde mevcut imtiyaz sözleşmesine aykırı bir durum bulunmamaktadır. Kepez Elektrik T.A.Ş. imtiyazlı şirket statüsünde iken 3096 sayılı yasanın geçici 2'nci maddesine göre 2 no.lu görev bölgesinde (Antalya İlinin tamamı ile Burdur İlinin 3 köyü) görevli şirket olmuştur. Bakanlığımca Kepez Elektrik T.A.Ş.'ye uygulanan özel bir işlem bulunmamaktadır.

Soru 2 :

Kepez TAŞ'nin imtiyaz sözleşmesini iptal etmek yetkisi Bakanlığınızda yok mudur?

Cevap 2 :

Mevcut imtiyaz sözleşmesinin 19'ncu maddesinde sözleşmenin feshi düzenlenmiş olup, böyle bir durum olmadan sözleşmenin tek taraflı feshi hukuken mümkün değildir.

Soru 3 :

Yargının yürütmeyi durdurma kararına rağmen devir sözleşmesi işlemleri niye bu kadar acele yapılmaktadır?

Cevap 3 :

Danıştay 10'ncu Dairesince verilen yürütmeyi durdurma kararı, Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nca kaldırılmıştır. Devir sözleşmesi işlemlerinde herhangi bir acele uygulama söz konusu olmadığı gibi kamu yararı gözetilerek fiili devir (Eylül 1998'de) eksiklikler giderilinceye kadar durdurulmuş bulunmaktadır.

Soru 4 :

İhaleye çıkartılan emsal yerler 70-80 milyon dolar gibi bedelle devredilirken Antalya TEDAŞ'ın 146 milyar 200 milyon liraya devredilmesinden dolayı devletin uğrayacağı maddi zararı kim telafi edecektir?

Cevap 4 :

Kepez Elektrik T.A.Ş. ile imtiyaz sözleşmesi düzenlenirken ve Danıştay'da incelenirken Bakanlığımca 3 Nisan 1997 tarihinde alınan toplu teklifte uygulanan sistem mevcut olmadığından bu tür sorular gelmektedir. Fiili devir sonrası mahsuplaşmaya dayalı eski sisteme göre alınacak işletme hakkı devir bedelinin tarife yoluyla şirkete geri ödenmesi nedeniyle tarifenin yükselmemesi amacıyla devir bedeli düşük tutulmuştur. Burada devletin herhangi bir maddi zararı söz konusu değildir.