

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| DEMOKRATİK SOL PARTİ  |            |
| T.C. MİLLÎ HAKKARİYAT |            |
| Tarih:                | 28/03/2000 |
| No:                   | 84         |

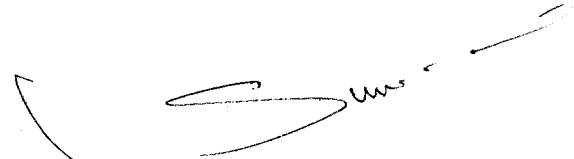
2/500-4903/11587

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

“2802 Sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi”miz genel ve madde gerekçeleriyle birlikte ekte sunulmuştur.

Gereği saygıyla arz olunur. 21.03.2000

  
**Ali ARABACI**  
Bursa Milletvekili

  
**Namık Kemal ATAHAN**  
Hatay Milletvekili

## GENEL GEREKÇE

Kaliteli yargılamanın ilk unsuru iyi yetişmiş personeldir. Yargının personeli ise yargıçtır, savcıdır ve kalem elemanlarıdır. Yargı personelinin iyi yetişmesi ise kalitesi yüksek eğitime bağlıdır. Yeterli hukuk eğitimi sadece donanımlı hukuk fakültelerinde verilmektedir.

Yargılama süresi içinde “yargıç”ın önemi çok büyüktür. Yargıç, öncelikle düşünce, muhakeme, iç sorgulama ve vicdan bakımından yeterli olmalı, manen güçlü bulunmalıdır. Ancak, iyi yetişmiş, bilgili ve kaliteli Yargıç adil kararlar verebilir.

Hukuk fakültelerimizdeki hukuk eğitiminin dahi tartışılır olduğu, hakim, savcı ve avukatların yeterli eğitimi alamadıklarının öne sürüldüğü günümüzde, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun sekizinci maddesinde; adil yargı hakim ve savcılığına atanabilmek için hukuk fakültesi mezunu olmak şart iken, idari yargı adayları için, hukuk fakültesi mezunları yanında “hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilimler, idari bilimler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yüksek öğrenim yapmış olanların da” adaylığı atanmalarına imkan verilmiştir.

Programlarında birkaç hukuk dersine yer verilmiş olsa bile bu fakülte ve okulların hiçbirinde esaslı bir hukuk kültürü verilmez. İdare Hukuku Profesörü Sayın Lütfü DURAN’ın ifadesi ile bazı siyasal ve idari bölümler ve iktisat fakültelerimizde bile idare hukukuna ya hiç yer verilmez, ya da bu hukuk, seçimlik ders olarak okutulur. Hatta, teorik bilgileri televizyondan öğrenmiş, öğrenimi boyunca tek bir pratik çalışma yapmamış, sınavları da sadece optik okuyucunun değerlendireceği test yuvarlaklarını doldurmak suretiyle vermiş açık öğretim mezunlarının da alındığı veya alınmak ihtiyacı ya da zorunluluğu içinde kalındığı bir ortamda, kanunun önemi ve önceliği bir kat daha artar.

Onsekiz yıllık bir uygulama sonunda, halen ilk derece mahkemelerde görev yapmakta olan 643 hakim 509’u hukuk fakültesi mezunu değildir. 1994 senesinde alınan 331 adayın diploma aldıkları okullara göre dökümü şöyledir: Hukuk:%24,7 ; Siyasal Bilgiler:%44,11 ; İktisadi ve İdari Bilimler:%29,61 ; İktisat: %2,11’dir.

Görüldüğü gibi, idari yargıda “hukuk fakültesi mezunu” yargıç sayısı giderek azalmaktadır. Hukuk nösyonuna sahip olmayan kişilerle adil yargılama yapılması olanağı yoktur. İnsan yaşamının temel unsurlarından olan hukuka verilen önem ve değer, hukuk eğitime verilen değer ile eş anlamdadır. Bu kanun teklifi ile hukuk fakültesi mezunu olmayanların idari yargıda görev almaları uygulamasına son verilmektedir.

## **MADDE GEREKCELERİ**

**Madde 1-** Maddeyle, idari ve adli yargıda sadece hukuk fakóltesi mezunu olanların görev alabilecekleri düzenlenmektedir.

**Madde 2-** Yürürlük maddesidir.

**Madde 3-** Yürütme maddesidir.

## HAKİMLER VE SAVCILAR KANUNUNUN BİR MADDESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

**Madde 1-** 24.02.1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun 8.maddesinin ( c ) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

c) Adli ve İdari yargı adayları için; hukuk fakültesinden mezun olmak veya yabancı bir hukuk fakültesini bitirip de Türkiye'deki hukuk fakülteleri programlarına göre eksik kalan derslerden sınava girip başarı belgesi almış bulunmak,

**Madde 2-** Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**Madde 3-** Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

