7/816 -3-

380

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:
2170

ANKARA
26./11./1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 05/11/1999 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/816-2378 /6242 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/816-2378 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

EKLER :
EK- 1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)
Cevabı

7/816 -4-

381

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
..../..../199

Sayın Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/816-2378 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda belirtilmiştir.

Soru önergesine konu olan hususla ilgili olarak yaptırılan inceleme sonucunda;

Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulundan intikal ettirilen olayın, önergede adı geçen şahsın gerçekte sabıkaları olmasına rağmen, sabıkasız bulunduğu yolunda resmî belge düzenlendiği ve bu şahsın gerçek dışı bu belgelere dayanarak Turizm Bakanlığını yanılttığına ve talih oyunu salonları açtığına yönelik bulunduğu,

Adı geçen kişinin 25.3.1994, 5.7.1994 tarihlerinde Malatya Cumhuriyet Başsavcılığından, 4.1.1995, 23.5.1995 ve 26.7.1995 tarihlerinde İstanbul Adlî Sicil Bölge Müdürlüğüne başvurarak sabıkası bulunmadığına dair beş defa belge aldığı,

Bu kişinin 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar Hakkında Kanuna muhalefet ve uyuşturucu madde bulundurmak suçlarından geçmişte iki ayrı sabıkası bulunduğu, söz konusu bu iki sabıkasından 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçuna dair mahkûmiyeti 8.12.1995 tarihinde kesinleştiği, diğer bir ifadeyle beş kez düzenlenen sabıkasızlık kayıtlarının verildiği tarihlerde 6136 sayılı Kanuna muhalefete dair bir sabıkasının mevcut olmadığı, sabıka kaydının bulunabilmesi için mahkûmiyet hükmünün kesinleşmiş olmasının gerektiği, bu durumda adı geçen şahsın 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçuna dair sabıkası bulunmasına rağmen sabıkasızlık kaydı verildiği iddiasının maddeten mümkün olmadığı,

Söz konusu kişinin Belçika Antwerpen Ceza Mahkemesince uyuşturucu madde bulundurmaktan 5 yıl ağır hapse mahkûm edildiği ve 1988 yılında bu sabıkanın Türkiye'deki Adlî Sicil kaydına işlenmiş olmakla birlikte 22.11.1990 tarihinde hükmünü yitirdiğinden otomatik olarak kayıtlardan usulüne uygun biçimde silindiği ve arşiv kaydına nakledildiği, yine 21.11.1995 gün ve 236 Müt. sayılı karar ile Malatya Ağır Ceza Mahkemesince memnu hakların iadesine karar verildiği,

7/816 -5-

382

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
..../...../199

Söz konusu sabıkasızlık kayıtlarının 3682 sayılı Adlî Sicil Kanununun ilgili maddeleri ile buna bağlı olarak çıkarılan Adlî Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün 15.5.1993 gün ve 2339 sayılı Genelgesi hükümlerine uygun biçimde ilgilisine verildiği,

Anlaşılmıştır.

Bu itibarla, adı geçene sabıka kaydının bulunmadığına dair verilen adlî sicil belgelerinin düzenlenmesinde Kanuna aykırı bir durum olmadığı, Adalet Müfettişinin iş'ârı ve 18.2.1998 ve 12.11.1999 tarihli Bakan Olur'u ile belirlendiğinden, ilgililer hakkında herhangi bir işlem yapılmasının gerekmediği sonucuna varılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan