

FAZİLET PARTİSİ TSMG GRUĐ BAŞKANLIĞI
Tarih... 10.11.1999
Sayı... 782

7/888-2618

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından *yazılı* olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.



Prof. Dr. İrfan GÜNDÜZ
İstanbul Milletvekili

SORULAR :

1. Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Denetmenlerinin 01.12.1998 ve 15.12.1998 tarihli raporları ile tesbit ve tescil edilen, ülkemizin en eski üniversitesi olan İstanbul Üniversite'sindeki yolsuzluklarla ilgili şimdiye kadar ne tür bir işlem yapılmıştır? Bilim ve araştırma merkezi olan bir kurumdaki yolsuzlukların ve kirlenmelerin Maliye Bakanlığı ve Sayıştay Denetim elemanları tarafından tescil edilmesine rağmen hangi siyasi güçlerin baskısı ve desteğini yanına alarak, mevcut rektör*ve suç ortakları himaye görmektedir? Görevini yapmayan YÖK ve üst kurullar hangi siyasi baskılarla bu yolsuzluk ve kirlenmeleri ört-bas etmektedir?
2. İstanbul Üniversitesi mülkiyetinde veya bu üniversiteye tahsisli taşınmaz mallar üzerinde gelir getiren ünitelerin tesbiti hakkında Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün mezkur raporları çerçevesinde her hangi bir yasal işlem yapılmış ise tesbit edilen usulsüzlük ve yolsuzluklarla ilgili bu yasal işlemin bildirilmesini talep ederiz . Her hangi bir işlem yapılmamış ise, yapmayan kamu görevlileri, başta YÖK Başkanı Kemal GÜRÜZ olmak üzere, İstanbul Üniversitesi Rektörü Yalçın Kemal ALEMDAROĞLU hakkında neden herhangi bir işlem yapılmamıştır? Aynı tarihli raporla tesbit edilen, İstanbul Üniversitesi Sosyal Tesisler Yürütme Kurulu'nca işletilen yerlerden 1997 yılında sağlanan 267.028.761.107 TL. gelirle diğer yerlerin işletilmesi sonucu elde edilen gelirlerin 2547 sayılı Kanuna ve Maliye Bakanlığı'nca bu hususta çıkartılan 15 sayılı Bütçe Uygulama talimatına aykırı olarak ne Bütçe Dairesi Başkanlığı ve ne de Sosyal Hizmetler Birimi Saymanlığı hesaplarına gelir kaydedilmediği tesbit edilmiştir. Şimdiye kadar başta rektör Yalçın Kemal ALEMDAROĞLU

olmak üzere, diğer yetkililer ve sorumlular hakkında niçin yasal işlem yapılmamıştır?

3. Öğrenci Sosyal Hizmetler Birimi bütçesinden bütçe gerekçelerine ve bütçe fişlerine aykırı olarak toplam 697.253.249.363 TL'si harcandığı tesbit edilmiştir. 1997 ve 1998 yılları içerisinde öğrencilere ayrılması gereken bu ödenekle, Öğrencilerin parasıyla bar, hediyelik kutu, hayvan maketi, tavşan kafesi, elektrik süpürgesi, sehpa, perde, mobilya takımı, küp buz makinası, çek yat, termosifon, bulaşık makinası, televizyon, jaluzi perde , halı yıkama makinası, banyo havlusu, yüz havlusu, fırın, battaniye gibi eşyaların alındığı mezkur raporun tesbitleri arasındadır. Öğrencilerin parası ile basılan ve para ile satılan "İletim" gazetesinin basım giderleri de yine bu kalemden ödenmiştir. Sosyal tesislerde işe alınan 67 kişiye Öğrenci Sosyal Hizmetler Birimi Saymanlığı'ndan ücret ödendiği belgelerin incelenmesinden anlaşılmıştır. Yalçın Kemal Alemdaroğlu yurtiçi ve yurtdışı ücretlerini öğrencilerin parasından karşıladığı gibi bir de bu paralardan yevmiye vermiştir. İhalelere fesat karıştırdığı Maliye Bakanlığı ve Sayıştay Denetim Elemanlarının raporları ile tesbit ve tescil edilen ve işlem yapılması için, Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulması kaydı ile bir örneği de YÖK'e gönderilen raporlar şimdiye kadar YÖK ve Başkanı Kemal GÜRÜZ tarafından hasır altı edilmiştir. İhaleye fesat karıştıran hükümetlerin düştüğü, düşürüldüğü demokratik bir ortamda hangi anti-demokratik mekanizmalar Cumhuriyetin temel kurum ve kuruluşlarından olan Maliye Bakanlığı ve Sayıştay'ın tesbitleri ile ilgili yasal işleme mani olmaktadır?
4. Bilindiği gibi devletin üniversiteler arasında en fazla bütçe ayırdığı üniversitelerden biri de İstanbul Üniversitesi'dir. Bu üniversitenin kendi döner sermaye kuruluşları ile birlikte gelirleri 100 Trilyonun üzerindedir. 80 bin öğrencisi ve çok sayıda bölümü ile bir şehri andıran üniversitede yapılan ihaleler mevcut ihale yasalarına aykırı olarak kimlere niçin, nasıl ve hangi amaçlarla verilmiştir? Şeffaflıktan mahrum bu karanlık uygulama Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü Denetim Elemanlarının bu üniversitede ihalelere nasıl fesat karıştırıldığını ortaya çıkardığı halde, trilyonların döndüğü bu karanlık ihalelerle ilgili olarak YÖK bu güne kadar hangi soruşturmayı başlatmıştır. İlgili yasa uyarınca Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda niçin bulunulmamıştır.
5. İstanbul Üniversitesi'ndeki ihalelerde onay belgelerinde ihale usulü belirtilmeyen tarih olmayan, onay belgesinin aksine başka malzeme alınan fatura ve ödeme fişinde farklı fiyat içeren aynı kişi ve kalemle yazılan veya aynı daktilo ve bilgisayardan çıktığı anlaşılan teklif mektuplarına ait alımlar olduğu Maliye Bakanlığı Denetim Raporlarında yer almaktadır. Örnek vermek gerekirse 10.06.1997 tarih ve 2242 yevmiye evrakına göre ihale komisyonunda 201.250.000 TL'na fırın alımı kararlaştırılmasına rağmen satıcıya 373.750.000 TL'si ödenmiştir. Ayrıca yapılan tesbitlerde bir alımla ilgili olarak Kütahya ilindeki iki firmadan teklif mektupları aldıkları ancak

teklif mektuplarını veren iki firmanın telefon ve fax numaralarının aynı olduğu, teklif mektuplarının aynı kalemde ve aynı kişi tarafından yazıldığı anlaşılmıştır. Rektör, yetkililer ve sorumlular hakkında bu açık ve bariz uygulamalarla ilgili ne tür ve hangi yasal işlemler yapılmıştır?

6. Yapılan denetlemelerde yönetmeliklere ve kanunlara aykırı olarak ihalelerde pazarlık usulü ile mal alındığı 25 ihalede yapılması mümkün olan işlerin 158 ayrı ihale işlemine tabi tutularak devletin zarara uğratıldığı ve kanunsuz iş yapıldığı ortaya çıkmıştır. Yine aynı dönemde aynı özellik ve kapasitedeki malın aynı tarihlerde firmalardan farklı fiyatlar alındığı ve bu uygulamalarla ilgili hazinenin zarara uygulatıldığı belirlenmiştir. Örnek olarak 31.03.1998 tarih ve 1413 No'lu yevmiye evrakı ile alımı gerçekleştirilen Ameliyat Masası 50 Milyon TL'sına alınmıştır. Oysa bu masa bir başka yevmiye evrakına ve daha önceki yıla göre %100 daha pahalıdır. İstanbul Üniversitesi Yalçın Kemal ALEMDAROĞLU ve ekibinin mevzuata göre eksik belgesi olmasına rağmen ve ödenmesi mümkün olmayan giderleri yine öğrencilerin parasından ödemişlerdir. Alemdaroğlu ve ekibi öğrencinin parasıyla hediye almış katılanların bile kim olduğu belli olmayan yemekler vermiş, yurt içi ve yurt dışına uçaklarla seyahat ettirmiş ve en çarpıcı olanı ise, yılbaşında yandaşlarına hediye almıştır. Yapılan incelemelerde eski rektör Berkarda ile Alemdaroğlu ve ekibinin 1992 yılında çeşitli hediyeler aldıkları yurt içi ve yurt dışı gezilere katıldıkları ve bütün bunların parasını da üniversitede öğrencilere ayrılan bütçeden ödedikleri ortaya çıkmıştır. Örnek olarak 01.06.1998 tarih ve 2673 No'lu yevmiye evrakına göre kutu bedeli, 23.09.1997 tarih 3845 ve 3822 yevmiye evraklarına göre katılanların listesinin bile olmadığı yemek ve konaklama giderleri ve yine 23.12. 1997 tarih ve 5555 No'lu yevmiye evrakına göre otel, yurtiçi ve yurtdışı biletleri ve yılbaşı hediye giderleri öğrenci paraları ile karşılanmıştır. Bu usûl ve mevzuata aykırı uygulamalarla ilgili olarak şimdiye kadar YÖK Başkanı Kemal GÜRÜZ hangi yasal prosedürü işletmiştir? Bu açık yolsuzluklar hakkında işlem yapılmamış ise işlem yapmayanlar hakkında hangi yasal işlem yapılmıştır?

7. Rektör Alemdaroğlu ve ekibi mevcut mevzuata göre keşif hazırlanmadan ve yapım işi olmasına rağmen avans sınırına riayet edilmeksizin avans vermek suretiyle belli kişilere mimari projeler çizdirmiştir. Alemdaroğlu ve ekibi üniversitede kaç bilgisayar olduğunun araştırmasını yapmadan ve kaçında Mikrosoft Lisansı kullanıldığını ve daha önceki bilgisayar alımlarında mikrosoft lisansı bedeli ödenen bilgisayar sayısını tesbit etmeden Future Prints bilgisayar şirketine 10 Milyar 200 Milyon TL. Mikrosoft Lisansı kullanım bedeli ödemiştir.

Alemdaroğlu ve ekibi üniversitede yeni ve kaskolu olan taşıtlara garanti kapsamında olmasına rağmen yüksek miktarda tamir bedeli göstermiş ve devletin kasasından milyarlar belirli kişilere akıtılmıştır. Maliye Bakanlığı Denetçileri tarafından hazırlanan raporun üzerinden 8 ay geçmiştir. Geçen bu

süre içerisinde meydana gelen yolsuzluklarla ilgili bilgiler henüz kamuoyuna mâl olmamıştır. YÖK ve Başkanı Kemal GÜRÜZ hâla bu yolsuzluklara dur dememiştir. YÖK Başkanı Kemal GÜRÜZ'ün İstanbul Üniversitesi Rektörü Yalçın Kemal ALEMDAROĞLU'nu koruduğu ortaya çıkmıştır. Bu korumanın bedeli nedir? Bununla ilgili işlem yapmayanlar hakkında Başbakanlık neler yapmayı düşünmektedir?

8. Maliye Bakanlığı tarafından ihaleye fesat karıştırdıkları tesbit edilen İstanbul Üniversitesi Rektörü Yalçın Kemal ALEMDAROĞLU, Eski Rektör Bülent BERKARDA ve bu ihale komisyonlarında görevli Profesörler Özdem ARIĞ, Artun ÖNCEL, Esin ERGİN, Tülin POLAT, Doç. Dr. Abdulkadir MERGÜL, Yrd. Doç. Bilge Nur KATIPOĞLU, Alparslan ERDER, Sabahattin AKIN ve Nurettin ERDEM hakkında YÖK tarafından korunmazlar ise Türk Ceza Kanununun 366. Maddesine göre dava açılacaktır. T.C.K. 360. Maddeye göre ihaleye fesat karıştırmamanın cezası 1 yıldan 3 yıla kadar hapis cezasını öngörmektedir. Maliye Bakanlığı'nın tesbitlerine göre İstanbul Üniversitesi yöneticileri hakkında adli soruşturmanın yanında idari cezalar da söz konusudur. YÖK Başkanı Kemal GÜRÜZ geçtiğimiz yıl Pamukkale Üniversitesi Rektörü Arif AKŞİT'i Sayıştay Denetçilerinin raporuna göre üniversiteye Mobil MRI cihazı alımında usulüne uygun davranmadığı için istifaya zorlamış ve istifasını sağlamıştı. Harran Üniversitesi Eski Rektörü Prof. Dr. Servet ARMAĞAN' ı kanunsuz bir şekilde görevden alan YÖK Başkanı Kemal GÜRÜZ'ün gerekçesi üniversitenin Ziraat Fakültesi çiftliğinde bir buzağının ölümü ve bununla devletin zarara uğratılmasıdır. Şimdi aynı Gürüz trilyona varan yolsuzluklar, ihalelere fesat karıştırmalar, kurum ve devletin zarara uğratıldığı Maliye Bakanlığı ve Sayıştay Denetim Elemanlarının Raporları ile tesbit ve tecil edilen İstanbul Üniversitesi Rektörü Yalçın Kemal ALEMDAROĞLU hakkında ne gibi işlem yapacaktır? Bu konuda bugüne kadar hiçbir yasal işlem yapmayan Kemal GÜRÜZ hakkında ne gibi bir işlem yapılması düşünülmektedir?

9. Sosyal Hizmetlerle ilgili uzaktan ve yakından hiçbir ilgisi olmayan hatta, üniversite katma bütçesinden dahi alınması çok zor olan 120 Milyar 527 Milyon TL. tutarındaki demirbaşın Bütçe Dairesi tarafından ödenmediği, geri çevrilen 84 Milyar 777 Milyon TL. tutarındaki bazı malların tutarının daha sonra Öğrenci Sosyal Hizmetler Birimi Saymanlığına ödettilerildiği belirlenmiştir. Maliye Bakanlığının hazırlamış olduğu inceleme raporunda Öğrenci Sosyal Hizmetler Birimi Bütçesinden ödemeleri yapılan ihalelerde görevli olan İstanbul Üniversitesi Eski Rektörü Bülent BERKARDA, İstanbul Üniversitesi Rektörü Yalçın Kemal ALEMDAROĞLU, Özdem ARIĞ, Artun ÖNCEL, Esin ERGİN, Tülin POLAT, Doç. Dr. Abdulkadir MERGÜL, Yrd. Doç. Bilge Nur KATIPOĞLU, Alparslan ERDER, Sabahattin AKIN ve Nurettin ERDEM'in Döner Sermayeli Kuruluşlar İhale Yönetmeliği'ne aykırı işlemleri ile ihalelere fesat karıştırdıkları ve görev

yaptıkları kurumu zarara uğrattıkları tesbit edilmiştir. Anılan yetkili ve sorumlular hakkında bugüne kadar hangi yasal işlemler yapılmıştır. İstanbul Üniversitesi Trilyonlara varan yolsuzluk ve usulsüzlükleri tesbit eden Maliye Bakanlığı kanun gereği ihalelere fesat karıştıran, görevini suistimal eden ve usulsüz bir şekilde firmalara para aktaranlar hakkında Türk Ceza Kanunu uyarınca soruşturma açılmasını ve usulsüz ödemelerin başta Rektör Alemdaroğlu olmak üzere, ihalelerde görev alanlardan tahsil edilmesini istemiştir. Bakanlık ayrıca T.C.K uyarınca açılacak soruşturmanın 3628 sayılı kanun kapsamında bulunması sebebiyle raporun bir örneğinin YÖK Başkanlığı aracılığıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi ve garanti kapsamında olan bazı taşıtların yüksek fiyatlarda tamir ettirme olayının ise İstanbul Emniyet Müdürlüğünden öğrenilmesini istemiştir. 1999 yılı başında YÖK'e gönderilen inceleme raporu YÖK Başkanı tarafından hiçbir işleme tabi tutulmamıştır. İstanbul Üniversitesi Rektörü Yalçın Kemal ALEMDAROĞLU'nu koruyan YÖK Başkanı Kemal GÜRÜZ bugüne kadar ne savcılığa suç duyurusunda bulunmuş ne de bir işlem yapmıştır. YÖK 'ün kurulduğu günden beri içinde bulunduğu çıkmazın artık bütünüyle bir adli vakaya dönüştüğü yukarıdaki örneklerden anlaşılmaktadır. YÖK ve Başkanı Kemal GÜRÜZ hakkında ne tür bir işlem yapılması düşünülmekte ve planlanmaktadır?

10. İstanbul Üniversitesi Rektörü Yalçın Kemal ALEMDAROĞLU 1993 yılından beri üniversiteye ait 35 adet sosyal tesisin işletmesinden sorumlu yürütme kurulu başkanlığını sürdürmektedir. Berkarda döneminde **"gölge rektör"** olarak bilinen Alemdaroğlu'nun rektör olduktan sonra da sosyal tesislerin yürütme kurulu başkanlığını sürdürmesi ilginç karşılanmaktadır. Alemdaroğlu 1994'te yönetmelikte yapılan bir değişiklikte tek yetkili haline getirilmiştir. Sosyal tesislerden 30'a yakını kantin geri kalanlarını ise dinlenme ve konaklama tesislerinin oluşturduğu bilinmektedir. Alemdaroğlu'nu sosyal tesislerin yönetiminde tek yetkili kılan yönetmelik değişikliğinin de usulsüz olarak gerçekleştirildiği ifade edilmektedir. Yetkili Kurul Senato olduğu halde yönetmelik üniversite yönetim kurulu tarafından çıkarılmıştır. 2547 sayılı YÖK kanununun 14. Maddesinde Yönetmelik çıkarılması Senatonun görevleri arasında sayılmaktadır. Hukukçular bu nedenle yönetmeliğe dayanılarak yapılan işlemlerin geçersiz ve hukuk dışı olarak kabul edilmesi gerektiği mütalasını vermişlerdir. Ayrıca yönetmeliğin çıkarılabilmesi için de Sayıştay'dan da istisari mütala alınmadığı belirlenmiştir. Sayıştay denetimi kapsamına giren kurumlarda yönetmelik taslakları hakkında Sayıştay Kanunu gereği Sayıştay'ın görüşünün alınmasının zorunlu olduğu dikkate alınırsa, yönetmelikle yapılan işlemlerin geçersiz ve hukuk dışı olduğu kendiliğinden ortaya çıkmaktadır. 1994'teki yönetmelikte yapılan değişiklikte bütçe dairesini denetim dışı bırakmak ve harcamaları kolaylaştırmak için gerekli iki imza bire indirilmiştir. Bu çerçevede İstanbul Üniversitesi öğretim üyeleri 1993-1999 yılları arasında

yaklaşık 80 bin öğrenci ve personelin alış veriş yaptığı veya kullandığı sosyal tesislerden ne kadar gelir elde edildiğinin ve bu gelirlerin ne kadarının katma bütçeye devredildiğinin ve ne kadarının öğrenci yararına kullanıldığının açıklanmasını istiyorlar.

11. Dersanelere akan paraların eğitim sisteminin içine çekilmesi için sınav sisteminde düzenleme yaptıklarını söyleyen YÖK Başkanı ve yardımcılarını kendi çocuklarını dersanelere niçin gönderdiler?
12. İstanbul Üniversitesine bağlı Cerrahpaşa Tıp Fakültesi bünyesindeki Ziya Gün Vakfı ile Çapa Tıp Fakültesi bünyesindeki İstanbul Tıp Vakfında yolsuzluk yapıldığı ileri sürülmektedir. Ziya GÜN Vakfı adına sahte faturalar bastırılmış mıdır? Mesai dışı çalışmalar mesai içi gibi gösterilip, haksız kazanç sağlanmış mıdır?
13. YÖK'ün İstanbul Üniversitesi ve diğer Üniversitelerimizin insan haklarını ayaklar altına alan ilmî havâsını karartan ve onları yüksek bir ilim mekanından ziyade bir bürokrasi ve ticaret alanı haline getiren uygulamalarının sebepleri ve sonuçları üzerinde neler düşünüyorsunuz?
14. İstanbul Üniversitesi Rektörü ve çevresindeki kişilerin hakikat peşinde koşan ilim adamı olmak yerine menfaat peşinde koşmalarını nasıl karşılıyorsunuz? Bunu önlemek için ne tür tedbirler almayı düşünüyorsunuz? Şimdiye kadar menfaat peşinde koşmalarına, usulsüzlük ve yolsuzluklarına göz yumulduğu için mi bunların menfaat hırsı hakikat sevgilerine baskın çıkmıştır?
15. YÖK ve İstanbul Üniversite'sinin merkantil zihniyeti tesbit ve tescil edilen usulsüz ve yolsuz malzeme ve eleman alımı dışında diğer üniversitelerin özellikle de İstanbul Üniversitesi'nin malzeme ve eleman kifayetsizliğini önlemek için ne tür tedbirler almayı düşünüyorsunuz?
16. Kendine has şart ve ihtiyaçlardan doğan üniversiteler hariç mevcutların ihtiyaçları öğretim üye ve yardımcılarını, malzeme ve kitap, laboratuvar ve benzerleri karşılanmadan bu kadar yeni üniversite hangi amaçlarla açılmaktadır.
17. Bağımsız ve yansız anketlerden öğreniyoruz ki, İstanbul Üniversitesindeki bilimsel başarısızlık oranı dünyanın öteki ülkelerindeki üniversitelerle mukayese edilemeyecek derecede küçüktür. Bu acı gerçek ortada iken İstanbul Üniversitesinin rehabilitasyonu için neler düşünülmektedir.
18. Yolsuzluk ve kanunsuzlukları Maliye Bakanlığı ve Sayıştay'ca tesbit ve tescil edilen başta YÖK, İstanbul Üniversitesi ve diğer üniversitelerin her türlü kanunsuzluk ve yolsuzluklarına müdahale için ne gibi çalışmalar yapılmıştır.
19. Sorular çalındı senaryosuyla bir firmaya Trilyonlarca lira ödendiği iddiası doğru mudur? Bunun sorumluları kimlerdir? Soru kitapçıklarının çalınması olayının iç yüzü nedir? Failleri kimlerdir? YÖK ve ÖSYM yöneticilerinin bu olayda sorumlulukları var mıdır?
20. Sık sık sınav sistemi değişikliği ülkemizi özellikle çocuklarımızı nasıl etkilemektedir? Orta Öğrenim Başarı Puanı, Okul ÖSS Ortalama Puanı ve

alan uygulamaları hukuka uygun mudur? Çocuklarımız arasında adaletsizlik meydana getirmekte midir? Sonuç olumsuz ise, bunda YÖK'ün yöneticilerinin sorumluluğu nedir? Bu alanda ne gibi tedbirler alınmıştır?

21. Milli Eğitim Eski Bakanı Prof. Dr. Mehmet SAĞLAM YÖK Başkanlığından ayrılmadan önce ÖSYM'ye bir yazı yazarak YÖK'e ait matbaa olduğu için dışarıya iş yaptırılmamasını istemişti. Bütün baskı işlerinin kamu yararı açısından kurum matbaasında yapılmasını isteyen SAĞLAM, buna uymadıkları takdirde kamuya zarar verdikleri gerekçesiyle idari ve adli soruşturma başlatılacağını duyurmuştu. Bu konuda şimdiki YÖK Yönetimi ne gibi çalışmalar yapmıştır? GÜRÜZ ve ekibi makine parkı fevkalade yüksek matbaayı pasivize ederek gerek ÖSYM'nin işlerini gerekse YÖK'ün kendi matba işlerini niçin dışarıya yaptırmaktadır. Her yıl Trilyonlarca lira baskı işi yapan YÖK'ün kamuyu zarara sokan bu uygulaması için ne gibi tedbirler öngörülmektedir?
22. MHP Grubunda konuşan YÖK Eski Personel Dairesi Başkanı Mustafa GÜL YÖK'ün aldığı 60 Milyon Sterlin dış kredinin Çar-çur edildiğini ifade etmiştir. İngiliz Sayıştay'ının tesbitlerinde yer aldığı halde bu han-ı yağma ile ilgili ne tür işlemler yapılmıştır?
23. YÖK Dökümantasyon Merkezindeki 1,5 Milyon Dolar yolsuzluğun akıbeti ne olmuştur?
24. Muğla- Ege- Dokuz Eylül- Cumhuriyet ve İnönü Üniversitelerinde benzer yolsuzlukların olduğu güncel basında sık sık yer almaktadır. Anılan üniversitelerde ve diğerlerinde vukû bulan yolsuzluklarla ilgili bugüne kadar hiçbir işlem yapmayan YÖK Başkanı Kemal GÜRÜZ ve Rektörler için ne gibi işlemler yapmayı düşünüyorsunuz? Daha önce olduğu gibi "Yetkimiz dışında" deyip Sayın Cumhurbaşkanı Süleyman DEMİREL'e atıfta mı bulunacaksınız? İcranın başı olarak Sayın Cumhurbaşkanı ile bu yolsuzlukları görüştünüz mü? Görüşmeyi düşünüyor musunuz?
25. 5 Kasım 1999 tarihli basın – yayın organlarında ayrıntılı şekilde yer aldığı gibi İstanbul Üniversitesi Rektörü Yalçın Kemal ALEMDAROĞLU'nun yolsuzluklarına yenileri eklenmiştir. Maliye Bakanlığı ve Sayıştay Denetçilerinin İstanbul Üniversitesinde yaptıkları çalışmalardan sonra İstanbul Defterdarlığı da Yalçın Kemal ALEMDAROĞLU'nun, İstanbul Üniversitesine bağlı Döner Sermaye gelirlerindeki yolsuzlukları 3 ayrı rapora bağlamıştır. İstanbul Defterdarlığı adına İstanbul Üniversitesinde denetleme yapan Defterdarlık Denetmeninin hazırladığı 3 ayrı raporu Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü, Vakıflar Genel Müdürlüğü ve YÖK'e gönderdiği bilinmektedir. İstanbul Defterdarlığı Vergi Denetmeninin hazırladığı raporda Rektör Yalçın ALEMDAROĞLU'nun başkanı olduğu Dr. Ziya GÜN Vakfının İstanbul Üniversitesinde yaptığı "Sahtekarlıklar ve Gasplar" da yer almaktadır. Vakıf senedine göre iktisadi işletme kuramayan Dr. Ziya GÜN Vakfının ve haksız kazanç sağlayan Rektör Yalçın Kemal ALEMDAROĞLU

hakkında bütün bu usulsüzlük ve yolsuzluklardan sonra icranın başı olarak ne tür girişimlerde bulunmayı düşünüyorsunuz?

Bütün bu haksız kazanç, gasb ve yolsuzlukları yapanları icranın başı olarak muhafaza etmeyi düşünüyor musunuz? Kamuoyunda bilinen kişiliğinize uygun olarak dürüstçe açıklama yapacak mısınız?

26.Bizim feryadımızın nedeni aylardır feryad eden veli ve öğrencilere tercüman olmamızdır. YÖK'ün yaptığı yanlışın boyutu çok büyüktür ve eğer tedbir alınmazsa Türkiye'ye faturası ağır olacaktır. YÖK Başkanı, Sizin veya Sayın Cumhurbaşkanı'nın kamuoyunun önüne çıkıp özür dilemesi kanayan yaraları saramayacak vicdanları rahatlatamayacaktır. Konunun "ne oluyor" diye masaya yatırılması kanayan kamu vicdanının mazlum talebidir. Kamu vicdanının bu haklı talebine cevap verecek misiniz?