

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Bakan:  
940

ANKARA  
2.7.3/2000

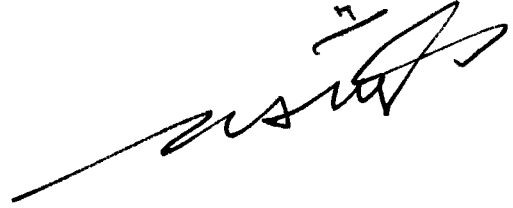
835

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 07/07/2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2310-6267/15106 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Balıkesir Milletvekili İlhan Aytekin tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2310-6267 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK  
Bakan

EKLER :

EK- 1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)  
cevabı

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Bakan:

ANKARA  
.../.../2000

836

Sayın  
İlhan AYTEKİN  
Balıkesir Milletvekili  
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz 7/2310-6267 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Soru önergesinde adı geçen Cumhuriyet Savcısı hakkında; bir suça muttali olan Cumhuriyet savcılarının yetkisini ve yapması gereken işleri düzenleyen Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun ilgili maddelerine uymaksızın ve Anayasanın geçici 15. maddesinin amir hükmüne aykırı olarak soru önergesinde sözü edilen kişiyle ilgili iddianame düzenlediği, bu iddianamede bazı kişi ve kurumları hedef alan, yargılama istemi gayesini aşan uygunsuz ifadelerle yer verildiği ve Bakanlığımızın Cumhuriyet başsavcıları tarafından basın ve yayın organlarına beyanat verilmesi konusuna ilişkin 25.11.1998 tarihli ve 29/131 sayılı Genelgesinde açıklanan esaslara aykırı bir şekilde iddianamenin bir suretini basın ve yayın organlarına ulaştırdığı, böylece mesleğin gerektirdiği saygınlık ve sorumluluk duygusu ile bağdaşmayacak şekilde kamuoyunda gündem oluşturduğundan dolayı, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 82. maddesi uyarınca yapılan soruşturma sonucunda 16.5.2000 tarihli “Olur” la aynı Kanunun 89. maddesi uyarınca kovuşturma yapılmasına ve ayrıca evrakın disiplin yönünden bu Kanunun 87. maddesi uyarınca Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna tevdiine karar verilmiştir.

Öte yandan, bu süreçte 2802 sayılı Kanunun 77. maddesi uyarınca Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 20.4.2000 tarihli kararıyla adı geçenin tedbiren görevinden uzaklaştırılmasına karar verilmiş olup, tedbir kararı devam etmektedir.

2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 5. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılarının Cumhuriyet savcıları üzerinde gözetim ve denetim hakkı bulunduğu ve buna istinaden Cumhuriyet savcıları tarafından hazırlanan iddianame ve takipsizlik kararlarını incelemek, hatalı veya eksik görülen hususları düzelttirmek ve ikmal ettirmek, yeniden tanzim edilmek üzere iade etmek ya da işin özelliği ve önemine göre evrakı o Cumhuriyet savcısından alıp başka bir Cumhuriyet savcısına vermek yetkisine haiz olduğundan bahisle, söz konusu iddianame, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun;

- 132. maddesinde, sanığın ifadesinin alınması için celpname ile davet olunacağını,

- 133. maddesinde, sanığın gelmemesi hâlinde zorla getirtileceğinin,
- 153. maddesinde, bir suçta muttali olan Cumhuriyet savcısının sanığın aleyhine ve lehine olan her türlü delili toplayacağını,
- 154. maddesinde, Cumhuriyet savcısının söz konusu delilleri toplarken gerek doğrudan doğruya gerekse zabıta makam ve memurları vasıtasıyla her türlü tahkikatı yapacağını,
- 163. maddesinde, yapılan hazırlık tahkikatı sonunda toplanan deliller kamu davasının açılmasına yeterli ise Cumhuriyet savcısının iddianame ile kamu davası açacağını öngörüldüğü, geçerli bir iddianamenin kişiye isnat olunan suçla ilişkin toplanan delillerin özeti ve gerekçesi hükmünde olması gerektiği belirtilerek, Adana Cumhuriyet Başsavcısı tarafından işleme konulmamış ve ihbar dilekçesi mahiyetinde kabul edilerek 2000/11949 hazırlık sayısına kaydedilmiştir. Hazırlık evrakına ilişkin yapılan inceleme sonucunda da, Anayasanın geçici 15. maddesinin birinci fıkrasında, “12 Eylül 1980 tarihinden, ilk genel seçimler sonucu toplanacak Türkiye Büyük Millet Meclisinin Başkanlık Divanını oluşturuncaya kadar geçecek süre içinde, yasama ve yürütme yetkilerini Türk Milleti adına kullanan, 2356 sayılı Kanunla kurulu Millî Güvenlik Konseyinin, bu Konseyin yönetimi döneminde kurulmuş hükümetlerin, 2845 sayılı Kurucu Meclis Hakkında Kanunla görev ifa eden Danışma Meclisinin her türlü karar ve tasarruflarından dolayı haklarında cezaî, malî ve hukukî sorumluluk iddiası ileri sürülemez ve bu maksatla herhangi bir yargı merciine başvurulamaz.” hükmünün öngörülmesi ve soru önergesine konu olan kişinin Millî Güvenlik Konseyi üyelerinden bulunması nedeniyle, Anayasanın geçici 15. maddesi uyarınca kamu adına kovuşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin 1.4.2000 tarih ve 2000/3605 sayılı takipsizlik kararı verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK  
Bakan