7/1947 -3-
1847

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.SÖ.1.01/ 1750
KONU : Yazılı Soru Önergesi

/05/2000 2 HAZİRAN 2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :03 Mayıs 2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5435 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde gönderilen Konya Milletvekili Sayın Veysel CANDAN'a ait 7/1947-5309 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

H. Y. Gökalp
Prof.Dr.Hüsnü Yusuf GÖKALP
Bakan

EKLER:
EK - 1 Görüş (1 adet - 2 sayfa)

7/1947 -4-
186

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Veysel CANDAN
Konya Milletvekili

Esas No : 7/1947-5309

Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğinin bilgisayar ve gübre alım ihalesinde usulsüzlük yapıldığı, soruşturma için görevlendirilen müfettişlerin kurumun üst düzey yetkililerince dövüldüğü ve müfettişlerin hazırlayıp makamınıza verilen raporda yolsuzluğun belgelendiği kamuoyuna yansımıştır.

Bu sebeple;

Soru -1 Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğinde bilgisayar ve gübre alım ihalesi ile ilgili soruşturma yapmak üzere görevlendirme yapılmış mıdır?

Cevap 1- Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği'nde bilgisayar ve gübre alım ihalesiyle ilgili olarak; 24.01.2000 tarihli makam onayına dayalı olarak inceleme ve gerektiğinde soruşturma yapmak üzere bakanlıktan 3 ve Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği'nden 2 olmak üzere toplam 5 kişilik müfettiş heyeti görevlendirilmiştir.

Soru 2- Görevlendirilen müfettişlerden birinin yetkililerce dövülüp rapor aldığı doğrumudur?

Cevap 2- Bakanlıktan görevlendirilen 3 müfettişten herhangi birinin yetkililerce dövülmesi söz konusu değildir. Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği'nin müfettişlerinden birinin dövülüp rapor aldığı doğrudur. Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği'nin denetim yetkisi bakanlığımızda olduğu için bu konuda da gerekli inceleme ve soruşturma başlatılmış olup henüz sonuçlanmamıştır.

Soru 3- Müfettişlerin nihai raporunda usulsüzlük ve yolsuzluk belgelenmiş midir?

Cevap 3- Müfettişler söz konusu bilgisayar ve gübre alımı ile ilgili olarak yaptıkları inceleme ve soruşturma sonucunda; sorumlulukları görülen personel hakkında suç duyurusunda bulunmaya yönelik soruşturma raporu düzenlemişlerdir.

Ancak bu rapor işleme sokulmadan önce Başbakanlığın talebi, 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkındaki Kanun'un 20. maddesi ve Başbakanlık Teftiş Kurulu Yönetmeliği'nin 15. maddesi gereğince, Başbakanlık Teftiş Kurulu koordinasyonunda yeniden inceleme ve soruşturma devam ettiğinden, henüz müfettişlerin nihai bir raporundan söz etmek mümkün değildir.

7/1947 -5-
187

Soru 4- Bakanlık müfettişlerinin kesinleşmiş raporuna karşı Başbakanlık Teftiş Kururlu devreye girmiş midir?

Cevap 4- Bakanlık müfettişlerinin düzenledikleri soruşturma raporu henüz işleme konulmadan önce Başbakanlığın 08/03/2000 tarihli olurları, 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkındaki Kanun'un 20. maddesi ve Başbakanlık Teftiş Kurulu Yönetmeliği'nin 15. maddesi gereğince Başbakanlık devreye girmiştir. Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın insiyatifinde bakanlığımız müfettişleri ile birlikte inceleme devam etmekte olup gerektiğinde soruşturma da açılacaktır.

Soru 5- Müfettiş raporlarına göre yolsuzluğu belgelenen Yönetim Kurulu üyelerini soruşturmanın selameti açısından görevden almayı düşünüyor musunuz?

Cevap 5- Soruşturmanın selameti açısından herhangi bir kimsenin görevden uzaklaştırılması, incelemeyi yapan heyetin böyle bir tedbire ihtiyaç duyması ve teklif etmesi halinde yapılabilecektir. Böyle bir teklif geldiğinde gereklerinin yapılacağı kaçınılmazdır. Bu aşamada bu hususun yürütülmesi Başbakanlığın insiyatifinde bulunmaktadır.