FAZİLET PARTİSİ
TBMM GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih 13.12.1999
Sayı 965

7/1030-3154

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı sayın Cumhur ERSÜMER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.12.1999

Veysel CANDAN
Konya Milletvekili

Bilindiği üzere Bakanlığınıza bağlı TEAŞ tarafından bir süre önce AKTAŞ elektrik dağıtım şirketine çeşitli nedenlerden dolayı el konulmuştur. TEAŞ ile AKTAŞ arasında Danıştay'da devam eden bir dava söz konusudur. Sözleşmelerde ki yükümlülüklerini yerine getirmeyen AKTAŞ elektirik dağıtım firması dağıtım işini tekrar yapmak üzere Danıştay'a dava açmış ve Danıştay 10 ncu dairesi de AKTAŞ lehine karar vermiştir. Bilindiği gibi AKTAŞ firmasının devlete 23 trilyon borcu olduğu Başbakanlık Teftiş Kurulu raporlarında da yazılıdır. Bu sebeblerle ;

1- Bakanlığınızca AKTAŞ yönetimine atanan Osman İLHAN'ın AKTAŞ firmasının TEAŞ'a borcu olmadığı yönünde ifade verdiği, Danıştay da bu ifadeye dayanarak AKTAŞ lehine karar verdiği doğrumudur ?

2- Başbakanlık Teftiş Kurulu raporlarında AKTAŞ'ın 23 trilyonluk borcu olduğu yazılıdır. Buna rağmen eski enerji işleri Genel Müdür Yardımcısı ve yeni AKTAŞ Yönetim Kurulu üyesi Osman İLHAN'ın bu şekilde ifade vermesiyle ilgili olarak Bakanlığınızca ne tür bir işlem yapılmıştır ?

3- AKTAŞ'da meydana gelen bu olaylar ve İdare aleyhine olan gelişmeler göz önüne alınarak, özelleştirilen 5 büyük bölgenin ihale şartnamelerinde değişiklik yapmayı düşünüyormusunuz ?