7/1927 HİO -3-

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

30.5.2000

SAYI : B 14.0.BHİ 01- 198
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ : a) 13.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/327-3014/7602 sayılı yazınız.
b) 03.05.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1927-3014/7602 sayılı yazınız.

Erzincan Milletvekili Tevhit KARAKAYA'nın, "Sanayi ve Ticaret Bakanlığını Güçlendirme Vakfı ile ilgili yolsuzluk iddialarına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (6/327) esas nolu sözlü soru önergesi TBMM içtüzüğünün 98. maddesi uyarınca üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından dolayı ilgi (b) de kayıtlı yazınızla yazılı soru önergesine çevrilmiş olup, sözkonusu önergeyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

EK : 3 sayfa önerge cevabı

DAĞITIM :

Gereği :
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Cevaplarda ilgili yazının çıktığı daire, tarih ve numaralarının tam olarak yazılması rica olunur.

7/1927 AH

ERZİNCAN MİLLETVEKİLİ SAYIN TEVHİT KARAKAYA'NİN YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

1- Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Teşkilatını Güçlendirme Vakfının Bakanlığımızı 101 bin dolar zarara uğrattığı iddiası doğru değildir. Sözkonusu husus Bakanlık Vakfının 1997-1998 yılları hesap ve işlemlerini denetleyen Başbakanlık Vakıflar Genel Müdürlüğü Müfettişleri Mehmet ÖZTÜRK ve Faruk ÖZÇELİK tarafından düzenlenen 23.08.1999 tarih, 9-1 nolu denetim raporunda yer almaktadır. Ve sözkonusu rapordaki ifade aynen;

"Aynı ürünle ilgili müşterek fiyat teklifi verilmesi durumunda en düşük fiyatın değil ortalama fiyat esas alınarak mukayese yapılmış ve bütün mamüller ile ilgili alım yapılan EKSPA A.Ş.nin vakfa satmış olduğu fiyat ile Ticaret Odası tarafından yapılan Pazar araştırması sonucunda OPKON, ARENA ve BİLKOÇ firmalarının vermiş olduğu fiyatlar arasında birinci alımda birim fiyat farkı toplamı olarak 5.713 $ toplam fiyat farkı olarak 35.243 $, ikinci alımda birim fiyat farkı toplamı olarak 30.149 $ toplam fiyat farkı olarak 34.809$, üçüncü alımda birim fiyat farkı toplamı olarak 17.436$ toplam fiyat farkı olarak 31.765 $ olmak üzere üç alım neticesinde toplam 101.817 $ vakıf aleyhine durum yahut fazla ödemenin ortaya çıktığı, her üç alımda ödenen toplam 33.500.000.000 TL'nin teklifin verildiği tarihler itibariyle dolara dönüştürülmesi neticesinde 235.045. USD.nın 03.08.1999 tarihi itibariyle 101.049.606.000,-TL'na tekabül eden alımın ihale yapılmış olsaydı dolar olarak 101.817 $, TL olarak 43.772.757.372 TL. daha düşük bedelle yani dolar bazında 133.228 $'a, TL bazında ise 57.276.848.628 TL'na alınabileceğinin anlaşılmakta olduğu,

Bu sebeple, alınan ürünler mukabilinde EKSPA firmasına piyasa rayicinin %43.3 fazlası ile dolar olarak 101.817 $, TL olarak 43.772.757.372 TL. fazla ödeme yapılarak vakfın zarara uğratıldığı"

Şeklindedir.

Aynı husus bilahare Vakıfta inceleme yapan Bakanlığımız Başmüfettişi Ali KARAKAYA tarafından da belirlenmiştir.

Görüldüğü üzere konu Vakfın Bakanlığımızı zarara uğratması değil, vakıf yöneticilerinin Bilgisayar ve malzeme alımlarından dolayı vakfı zarara uğratmalarıdır.

2- Müfettiş raporlarında vakfı zarara uğrattığı belirtilen Vakıf yönetim kurulu üyeleri aynı zamanda Bakanlığımız üst düzey yöneticileri olan Bakanlık Müsteşarı Ömer YILDIZ, Müsteşar Yardımcısı Fikret KASIMOĞLU, Teşkilatlandırma Genel Müdürü Güngör ŞARMAN, İç Ticaret Genel Müdürü Naci SULKALAR, Ölçüler ve Standartlar Genel Müdürü Ali EREN ve İdari ve Mali İşler Dairesi Başkan Yardımcısı Sıddık ÖZER'dir.

Vakıflar Genel Müdürlüğü Müfettişleri tarafından düzenlenen ve yukarıda sözü edilen raporda ilgililer hakkında;

"a) Türk Medeni Kanununun bazı hükümlerinde değişiklik yapan 903 sayılı kanunun uygulanmasını gösterir Tüzük'ün değişik 23/b,c,d maddeleri gereğince görevden alınmaları için dava açılması,

b) Yaptıkları alım ile vakfı dolar olarak 101.817 $, TL olarak 43.772.757 372 TL zarara uğratan yukarıda isimleri sayılı vakıf yönetim kurulunu oluşturan şahıslar hakkında Türk Ceza Kanununun 508 ve 510.maddesi gereğince haklarında işlem yapılmak üzere Cumhuriyet Savcılığına Suç duyurusunda bulunulması,

c) Vakfın uğratıldığı 101.817 $ karşılığı olan 43.772.757.372 TL zararın tazmini için yine yukarıda belirtilen vakıf yönetim kurulunu oluşturan şahıslar hakkında Borçlar Kanununun 41. ve 103. Maddeleri gereğince istirdat davası açılması,"

netice ve kanaatine varılmış ve gereği yapılmıştır.

Bu günkü tarih itibariyle raporda sözü edilen Vakıf yönetim kurulu üyelerinin tamamı gerek vakıftaki görevlerinden ve gerekse Bakanlığımızda bulundukları idari görevlerden alınmışlar bazıları emekli olmuşlardır.

3- Vakfımızın kuruluş amacı kuruluşa ilişkin Ankara Asliye Hukuk Mahkemesinin 19.07.1995 tarih ve E:1995/597 sayılı kararında belirtildiği üzere;

"Bakanlık hizmetlerinin en iyi biçimde gerçekleşmesini sağlamak amacıyla Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı hizmet ve lojman ihtiyacı için taşınmaz mal alımı, kiralaması, bina yapım ve onarımına, hizmetlerin yürütülmesi bakımından gerekli her türlü döşeme, demirbaş, araç,gereç, kırtasiye alımları ile taşıt alımı, kiralama, bakım ve onarım ihtiyaçlarının giderilmesine Bakanlıkça bastırılıp yayımlanan kitap, dergi ve diğer yayınların giderlerine mesleki, bilimsel kurs, konferans, seminer, sempozyum ve benzeri toplantılar ile eğitim ve sosyal tesislerin masraflarının karşılanmasına katkıda bulunmak, bakanlık personeli ile bakmakla yükümlü oldukları çocukları ve eşlerinin sağlıklarını korumak, sosyal ihtiyaçlarını temin için sağlık kurumu ve kuruluşları, okul, misafirhane, yurt, kreş kamp ve benzeri tesisleri kurmak, kiralamak veya mevcut tesislerle anlaşmalar yapmak ve işletmektir."

Görüldüğü üzere vakfımız bir hayır kurumu olmaktan ziyade Bakanlık hizmetlerinin daha sağlıklı yürütülmesi, personelin daha rahat çalışma koşullarına kavuşturulması ve Bütçe imkanları ile karşılanamayan Bakanlık ihtiyaçlarının Vakıf kanalıyla temin edilmesini sağlamak amacını gütmektedir.

4- Vakfımızın gelirleri vakıf senedinin 23.maddesinde belirtildiği üzere;

a) Her türlü bağış ve yardımlar
b) Vakfa ait paraların faizleri
c) Vakıf Yönetim Kurulunca Vakıf adına alınan her nev'i Devlet tahvili, sermayesinin yarısından fazlası Devlete ait tahvil, hazine bonosu, gibi değerli belgelerden elde edilen faiz ve gelirler.
d) Vakıfca düzenlenen balo, toplantı, gösteri veya gezilerden elde edilen gelirler
e) Bakanlık birimleri ve Taşra teşkilatı tarafından verilen her türlü hizmetten dolayı sağlanan gelirler
f) Diğer her türlü gelirlerdir.

Bakanlığımızda vatandaşlardan zorla bağış alındığı iddiası doğru değildir.

5- 21 Ocak 1998 gün, 23237 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Başbakanlık Vakıflar Genel Müdürlüğü Tebliği ile Devlet Dairelerinde bulunan vakıfların çalışmaları yasaklanmamıştır. Tebliğdeki ifade aynen:

"Kamu kurum ve kuruluşları, meslek odaları, sendikalar, mahalli idareler ve üniversiteler kendilerine görev olarak verilen hizmetleri bünyelerinde kurulu vakıflara yaptıramazlar ve hizmetlerinden dolayı vakıflara mal ve para aktaramaz, ilansız ve ihalesiz gayrimenkul alım ve satım işleri yapamazlar"

şeklindedir.

Bakanlığımız ile Bakanlık vakfı arasında böyle bir ilişki hiçbir zaman olmamıştır ve halen de olmamaktadır.

Bakanlığımızda kadrolu hiçbir personel bu vakıfta çalışmamaktadır. Vakıfda halen çalışmakta olan bir adet genel müdür, bir adet büro ve muhasebe şefi, bir adet muhasebeci ve bir adet memur dışarıdan vakıfla yaptıkları sözleşmeye istinaden çalıştırılmaktadır.

6- Bu bölümde yer alan soru 1.maddede cevaplandırılmıştır. Şöyleki, Başbakanlık Vakıflar Genel Müdürlüğü Müfettişleri tarafından Vakfı zarara uğrattıkları tespit edilen vakıf yönetim kurulu üyeleri hakkında cezai yönden Cumhuriyet Başsavcılığına Suç duyurusunda bulunulmuş, hukuki açıdan zararın bunlardan istirdadı için hukuk davası açılmış, idari açıdan da aynı zamanda Bakanlığımızda üst düzey görevlerde bulunan vakıf başkan ve yönetim kurulu üyelerinin tamamı bu görevlerinden alınmışlar veya emekli olmuşlar ve bu şekilde Vakıf yönetim kurulundaki görevlerini de bırakmışlardır.

Yapılan işlerde herhangi bir gecikme olmadığı gibi, kimsenin korunması da sözkonusu değildir.