

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan: 140

ANKARA
19.12/2000

7/1102

-3

249

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 05/01/2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1102-3381/8406 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1102-3381 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

EKLER :

EK- 1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)
cevabı

Sayın Saffet Arıkan BEDÜK
Ankara Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/1102-3381 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda belirtilmiştir.

18/6/1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununun 19. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (d) bendine göre, bankaların ilân ve reklamlarında uyacakları esas ve şartlar tür, şekil, nitelik ve miktarları itibarıyla Türkiye Bankalar Birliği tarafından tespit edilmektedir. Aynı maddenin (5) numaralı fıkrasında, Birliğin aldığı genel ya da özel nitelikteki karar ve tedbirlere zamanında ve tam olarak uymayan üyeler hakkında Birlik Yönetim Kurulunca para cezası uygulanması müeyyidesi yer almaktadır.

Cumhuriyet savcılarının hangi hallerde soruşturma başlatabilecekleri 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 153. maddesinde düzenlenmiş ve Cumhuriyet savcısının ihbar veya herhangi bir suretle bir suçun işlendiği zehabını verecek bir hale muttali olur olmaz kamu davası açmaya mahal olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin hakikatini araştırmaya mecbur olduğu ifade edilmiştir.

Bankalar Kanununun 3. maddesinin (1) numaralı fıkrasında, “Bu Kanun ve ilgili diğer mevzuatın, Kanunda gösterilen yetkiler çerçevesinde düzenlemeler de yapmak suretiyle uygulanmasını sağlamak, uygulamayı denetlemek ve sonuçlandırmak, tasarrufların güvence altına alınmasını temin etmek ve Kanunla verilen diğer görevleri yapmak ve yetkileri kullanmak üzere kamu tüzel kişiliğini haiz, idarî ve malî özerkliğe sahip “Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu” kurulmuştur. Kurum, tasarruf sahiplerinin haklarını ve bankaların düzenli ve emin bir şekilde çalışmasını tehlikeye sokabilecek ve ekonomide önemli zararlar doğurabilecek her türlü işlem ve uygulamaları önlemek, kredi sisteminin etkin bir şekilde çalışmasını sağlamak üzere gerekli karar ve tedbirleri almak ve uygulamakla yükümlü ve yetkilidir. Kurumun merkezi Ankara’dadır. Kurum gerekli gördüğü yerlerde teşkilât kurabilir.” hükmü yer almaktadır.

Aynı Kanunun 22. maddesinde, adli suç ve cezalar düzenlenmiş, 24. maddesinin (1) numaralı fıkrasında, bu Kanunla belirtilen cezalara ilişkin suçlardan dolayı kovuşturma yapılmasının, Kurumun Cumhuriyet Başsavcılığına yazılı başvuruda bulunmasına bağlı olduğu, bu başvuru ile Kurumun müdahil sıfatını kazanacağı belirtilmiş, Geçici 1. maddenin (c) bendinde ise, Kurumun faaliyete başlayacağı tarihe kadar, bu Kanunla Kuruma veya Kurula verilen görev ve yetkilerin ilgisine göre, mülga 3182 sayılı Bankalar Kanununda belirtilen Bakanlar Kurulu, Bakan, Hazine Müsteşarlığı ile bankalar yeminli murakıpları ve yardımcıları, Merkez Bankası ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından kullanılmaya devam olunacağı, 3182 sayılı Bankalar Kanununda yer almayan ve bu Kanunla getirilen düzenlemelerle ilgili yetkilerin, Kurumun faaliyete başlayacağı tarihe kadar ilgili Bakan tarafından kullanılacağı hükme bağlanmıştır.

21.12.1999 tarih ve 99/13765 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilmiş olan bankalar nezdinde yapılan incelemelerde mevzuata aykırılık tespit edildiği takdirde, mevzuat hükümleri çerçevesinde sorumlular hakkında Cumhuriyet savcılıklarına suç duyurusunda bulunulması da dahil gerekli tüm işlemlerin tesis edilmekte olduğu Devlet Bakanlığının 28/01/2000 tarihli ve B.02.1.HM.0.BAK.02.02/BG-07098 sayılı yazısından anlaşılmıştır.

Ayrıca, soru önergesinin (1) numaralı bölümünde belirtilen türde bir yargı kararı bulunup bulunmadığı da Ankara, İstanbul ve İzmir Cumhuriyet Başsavcılıklarından araştırılmış, alınan cevaplarda bu yer mahkemelerince verilmiş bir karar bulunmadığı bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan