

7/691 257-3-

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI
Kamu İktisadi Teşebbüsleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.I.HM.0.KİT-II-3-52331-1
Konu : ETAĞ Hk.

09.11.99* 81875

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA

İlgi: 01.11.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/691-2146/5757 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün 1998 yılında Özelleştirme kapsamına alınan ETAĞ-Etimesgut Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'de çalışmakta olan 49 işçi ile ilgili olarak tarafıma tevcih ettiği yazılı soru önergesinde yer alan hususlara verilen cevaplarımız aşağıya çıkarılmıştır.

SORU 1) ETAĞ A.Ş.'nin özelleştirme kapsamına alınması nedeniyle burada istihdam edilen ve en azının 15 yıl hizmeti bulunan toplam 49 işçinin M.K.E.K'nun diğer fabrikalarına açıktan atanmasına tüm ilgili kuruluşların onay vermesine rağmen Hazine Müsteşarlığı'nın menfi görüşü nedeniyle bu işlem yapılmamıştır. Meslek Lisesi mezunu olan ve yıllarca kalifiye eleman olarak görev yapan bu işçileri ne şekilde değerlendirmeyi düşünüyorsunuz ?

CEVAP 1) Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 18.8.1998 tarih ve 98/58 sayılı Kararı ile özelleştirme kapsamına alınan adıgeçen Şirketin, 4.9.1998 tarihinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na devredilmesi sonucu Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu ile herhangi bir bağlantısı kalmamıştır. Dolayısıyla adıgeçen Şirket, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamından da çıkmış bulunmaktadır.

Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 4046 sayılı Kanun'da; özelleştirme kapsamına alınan kuruluşlarda 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personel ile sözleşmeli personel (kapsam dışı personel dahil) dışında işçi statüsünde çalışan personelin, başka kamu kurum ve kuruluşlarına nakil suretiyle geçişlerine ilişkin herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve Bağlı Ortaklıklarının 1999 yılına ait Genel Yatırım ve Finansman Programının Tesbiti Hakkındaki 13.10.1998 tarih ve 98/11845 sayılı Kararnamenin Eki Kararın personel atamalarına ilişkin 8.12.1998 tarih ve 98/12176 sayılı, 7.5.1999 tarih ve 99/12722 sayılı Kararnameler ile değişik 4. maddesinde; özelleştirme kapsamında bulunan kuruluşlarda işçi statüsünde çalışan personelin nakil suretiyle Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarına geçişlerine ilişkin herhangi bir

hususla yer verilmemiştir. Sözkonusu Kararda, 1999 yılında Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarının eleman ihtiyacının, ana kuruluş veya bağlı ortaklık içindeki birimlerin ihtiyaç fazlası elemanlarının nakli suretiyle karşılanacağı, eleman nakli suretiyle ihtiyacın karşılanamaması halinde, Hazine Müsteşarlığımızın uygun görüşü ile Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı'nca yapılacak merkezi sınavda başarılı olanlardan Devlet Personel Başkanlığı'nın izniyle açıktan personel alınabileceği hükmü yeralmaktadır. Bu nedenle, anılan Karar hükümlerine göre, 233 sayılı KHK kapsamındaki kuruluşlara nakil suretiyle işçi geçişine imkan bulunmamaktadır.

Bu itibarla, heryıl Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarına ait Genel Yatırım ve Finansman Programı Kararnamesi hükümleri çerçevesinde, sözkonusu işçilerin Makina ve Kimya Endüstrisine nakil suretiyle geçişlerine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı'nca yapılacak bir işlem bulunmamaktadır. Konunun, 4046 sayılı Kanun çerçevesinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca ne ele alınarak, sonuçlandırılması uygun olacaktır.

SORU 2) Aynı konuda olan Sivas Demir ve Çelik İşletmeleri A.Ş. Genel Müdürlüğündeki 300 işçinin başka kuruluşlara açıktan atanmasına olumlu görüş belirten Hazine Müsteşarlığı'nın benzer durumdaki başka bir talebe olumsuz bir görüş belirtmesini doğru buluyormusunuz? Benzer konularda farklı görüş belirtilmesi bir çelişki değilmi dir?

CEVAP 2) Sivas Demir ve Çelik İşletmesi A.Ş. Genel Müdürlüğü'nde çalışan toplam 300 işçinin, T.C. Devlet Demiryolları ile Devlet Hava Meydanlarına geçişlerine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı'nca 6.1.1999 tarihinde uygun mütalaa verilmiştir.

Müsteşarlıkça verilen bu görüş, Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve Bağlı Ortaklıklarının 1999 yılına ait Genel Yatırım ve Finansman Programının Tesbiti Hakkındaki 13.10.1998 tarih ve 98/11845 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesinin Eki Kararın 8.12.1998 tarih ve 98/12176 sayılı Kararnamesi ile değişik personel atamalarına ilişkin 4. Maddesi çerçevesinde verilmiştir. Sözkonusu madde ile Kuruluşların, Hazine Müsteşarlığı'nın değerlendirmesi neticesinde uygun gördüğü sayıda Devlet Personel Başkanlığı'nın izniyle açıktan personel alabileceği öngörülmüştür. Bu madde daha sonra 7.5.1999 tarih ve 99/12722 sayılı Kararname ile değiştirilmiştir. Yapılan değişikle, kuruluşlara alınacak personel (memur ve işçi) için sınav şartı getirilmiştir.

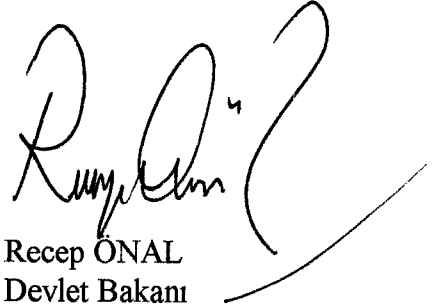
ETAĞ'da çalışan 49 işçi ile ilgili olarak Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na Hazine Müsteşarlığı'nca verilen görüş, yukarıda belirtilen sınav şartı zorunluluğunu getiren değişiklikten sonra 20.5. 1999 tarihinde verilmiştir. Bu nedenle, Müsteşarlıkça her iki konuda verilen görüşler arasında bir çelişki bulunmamaktadır.

Kamu İktisadi Teşebbüslerindeki istihdam fazlalığının eritilmesi ve dolayısıyla maliyetler içinde önemli bir yer tutan personel giderlerinin azaltılabilmesi için 1992 yılından bu yana yatırım ve finansman programı kararnameleri ile personel alımına sınırlamalar getirilmektedir. Bu politika sonucunda, KİT'lerin personel sayısında önemli bir tasarruf sağlanmıştır. Bu politikanın devamında, bu kuruluşların rekabete dayalı piyasa ekonomisi içinde faaliyetlerini sürdürebilmeleri, Devlet Bütçesi üzerindeki KİT finansman yüklerinin azaltılması ve özelleştirmenin alt yapısının hazırlanması açısından büyük yarar görülmektedir.

Bu politikanın dışına çıkılarak özelleştirme kapsamına alınan kuruluşlardan 233 sayılı KHK kapsamındaki kuruluşlara işçi nakli; KİT'ler üzerinde disipsizliğe, bu kuruluşların piyasa ekonomisi dışına çıkmalarına, Bütçe üzerindeki yüklerinin artmasına ve özelleştirmede gecikmelere ve aksamalara yol açabilecektir.

Bu itibarla, Etimesgut Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'de çalışan işçilerin yine bir KİT'e devredilmek suretiyle özelleştirilmesinin 4046 sayılı Kanunda öngörülen amaçlara uygun düşmeyeceği ve 233 sayılı KHK kapsamında bulunan KİT'ler ile ilgili olarak sürdürülen politikalarda aksamalara neden olabileceği hususlarının gözardı edilmemesi gerektiği düşünülmektedir.

Bilgilerine arz ederim.



Recep ÖNAL
Devlet Bakanı