

Tarih	16/06/2000
No.	146

7/2228-6052

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Orman Bakanı Sayın Prof. Dr. Nami ÇAĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 15. 06. 2000



Yücel ERDENER
DSP İstanbul Milletvekili

Türkiye’de avcılığın idaresi, yaban hayatı ve atıcılık dalı ile ilgili olarak;

23 yıldan beri Avcılık ve Atıcılık Federasyonu Başkanı olduğu bilinmekte olan Bakanlığın, Spordan Sorumlu Devlet Bakanlığı olmasına rağmen, 3167 sayılı Kara Avcılığı Yasası gereği avcılık işlerinden sorumlu Orman Bakanlığına bağlı Milli Parklar, Av ve Yaban Hayatı Genel Müdürünün görev alanına basın yoluyla sürekli müdahale etmesi, kamuoyunda kavram kargaşası yaratmaktadır. Uzun süredir bilinçli avcı sivil toplum örgütlerinde huzursuzluk konusu olan bu husus, yetki alanı ihlallerine de neden olmaktadır.
Bu nedenle;

1. Avcılığın Uluslar arası Olimpiyat Komitesinde olimpik bir disiplin olmaması ve resmen spor dalı olarak kabul görmemesi nedeniyle, anılan federasyon bünyesinden çıkarılması için bir çalışma yapılıyor mu?
2. GSGM’ye bağlı Merkez Danışma Kurulu’nun avcılığı bir spor dalı olarak benimsemesinde Orman Bakanının görüşü alınmış mı? Ve Başkan MDK’nın bir üyesi mi, yani taraf mı?
3. Söz konusu Federasyon Başkanının avcılık konusunda yönetmeliğinin ve bu konuda bütçesinin bulunmamasına rağmen, avcı sivil toplum örgütlerini yetkisiz temsil etmesindeki ısrarı, ayrıca usulsüzlükleri nedeniyle haklarında soruşturma açılan bazı av turizmi acentalarını desteklemesi, yukardaki Bakanlıkların ilgili Genel Müdürlüklerini şaibe altında bırakmıyor mu?

4. Ülkemizde 1450 üzerinde avcılık derneğinin bulunduğu, tek faaliyetlerinin avcılık olması nedeniyle Federasyon Başkanı seçimlerinde Seçim Yönetmeliği gereği kendilerine oy hakkı tanınmadığı, buna karşın anılan Federasyon Başkanını kendi asli branşı olan atıcılıkta son seçimlerde sadece atıcılıkta faaliyet gösteren 63 derneğin seçtiği doğrumudur?

5. Yine aynı kişi, 28 Ocak 2000 tarihli Hürriyet Gazetesinin 30. Sayfasında **“Hayvanların Hamisi”** başlığı altındaki yazısında;

Ağır kış şartları nedeniyle Kara Avcılığını tüm ülkede ülke avcılarına 28 Ocak Cuma gününden itibaren yasaklattığını, fakat AV TURİZMİNİN ise YASAKLI OLMADIĞINI”

alenen duyurması, yetki alanı ihlaline neden olan bir çelişki, doğayı tahrip, bir çifte standart ve av turizmcilerle çıkar ilişkisi kuşkusunu arttıran bir neden değil midir?

6. Av turizmi usulsüzlükleri ile ilgili Radikal Gazetesinde belge, sayı, ve resimlerle yayınlanan **“Avcılıkta Damping!”** başlıklı 06.11.1999 tarihli, **“Katliama Devam”** başlıklı 03.02.2000 tarihli, **“Vahşet Dinmiyor”** başlıklı 24.03.2000 tarihli haberlerle ilgili ne tür inceleme ve önlem kararları alındı?

Saygılarımla

Yücel ERDENER
DSP İstanbul Milletvekili