7/1935 -3-
378

GÜNLÜDÜR

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/ 60568- 25..5../2000
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 03.05.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1935-3193/7977 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile yazılı soru önergesine çevrildiği belirtilen, İstanbul Milletvekili Sayın Rıdvan Budak'ın "Antalya-Kemer Kaymakamının görevden alınması ve İlçedeki kaçak inşaatlara ilişkin" soru önergesine cevap teşkil edecek bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

1- Antalya Kemer Belediye Başkanı Hasan Şeker ve arkadaşlarının İlçe Kaymakamı Oğuz Çelikhatipoğlu hakkındaki şikayet dilekçesinde yer alan iddiaların incelenmesi için 11.10.1999 tarihli onayla mülkiye müfettişi görevlendirilmiştir.

Mülkiye Müfettişi tarafından yapılan inceleme sonucu düzenlenen 19.11.1999 tarih, 45/67 sayılı değerlendirme raporunda; ".... Kaymakam Oğuz Çelikhatipoğlu'nun ilk aşamada kontrol edilebilir bir il'de vali yardımcısı olarak istihdamının uygun olacağı" kanaat ve sonucuna varıldığı belirtildiğinden, adı geçen 25.11.1999 tarihli Bakanlık onayı ile Sivas Vali Yardımcılığına vekaleten, 11.02.2000 tarih ve 2000/179 sayılı Müşterek Kararname ile asaleten atanmıştır.

Ayrıca, 22.11.1999 tarihli onayla Kemer Belediyesinin özel teftişi için Mülkiye Müfettişi görevlendirilmiş olup, yerinde yapılan özel teftiş sonucunda Belediye Başkanlığının genel iş ve yürütümü teftişe tabi tutularak rapor düzenlenmiştir.

Keza, aynı Mülkiye Müfettişleri tarafından Kemer Belediyesinin hesap iş ve işlemleri özel teftişe tabi tutulmuş, hazırlanan teftiş layihasının 67, 68, 71, 78, 81, 82, 83 ve 85 inci maddelerinde yazılan avans ödemeleri, tedavi giderleri, telefon giderleri ve çeşitli hakediş düzenlemelerinde usulsüz ödemeye rastlanıldığından toplam 592.501.079-TL kişi borcuna alınmıştır.

Yine, özel teftiş sırasında;

1- 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 52 inci maddesinin 1 inci fıkrası hükmüne dayalı olarak belediye meclisinin 09.10.1998 tarih ve 41 sayılı Kararının "İşgaliye Harcı" başlığı altında düzenlenen pazar yeri işgal harcının, belediye kurumu dışındaki başka kurumlar adına tahsil ettirilmesi suretiyle belediyenin zararı uğratıldığı ve belediye personelinin bu iş için kullanıldığı,

2- Kemer Belediyesi Fen ve Zabıta Memurluklarınca ruhsatsız ve imara aykırı yapılarla ilgili olarak 3194 sayılı İmar Kanununun 32 ve 42 nci maddeleri uyarınca müştereken düzenlenen inşaat durumu ve yapı tatil zabıtları üzerine Belediye Encümenince alınan çeşitli yıkım kararlarının aradan geçen sürede infaz edilmemesi ve ayrıca bu konu ile ilgili para cezalarının bir kısmının tahsil edilmemesi,

3- Kemer Belediye Başkanlığının 3194 sayılı İmar Kanununa aykırı olarak ruhsatsız yapımına başlanan otel inşaatı ile ilgili gerekli kanuni işlemlerin yapılmaması,

4- Kemer Kaymakamlığı tarafından 25.10.1999 gün ve 1096 sayılı yazı ile istenen kadastral paftaların, mevcut olmadığı gerekçesiyle verilmemesi,

5- "Biliciler Petrol" isimli istasyona, usulsüz olarak ruhsat verilmesi,

6- Kaymakamlık oluru ile geçici görevli olarak kaymakamlıkta çalışan belediye personelinin bu görevlendirme devam ederken tekrar göreve başlatılması,

7- Görevli olarak ayrıldığının bildirilmesine rağmen özel işlerinin takip edilmesi, Ankara'ya gidileceğinin bildirilmesine rağmen Rodos'a ve ayrıca izinsiz olarak İngiltere'ye gidilerek harcırah tahakkuk ettirilmesi,

iddialarıyla ilgili olarak yapılan ön inceleme sonucunda;

1 inci ve 2 nci maddelerden Kemer Belediye eski Başkanı Mustafa Gül, Belediye Başkanı Hasan Şeker ve Hesap İşleri Müdürü Sabri Anatürk hakkında "soruşturma izni verilmesine",

3 üncü maddeden Kemer Belediye eski Başkanı Mustafa Gül, Belediye Başkanı Hasan Şeker, Fen Memuru Nuray Minta ve Teknisyen Y. Metin Tıraş hakkında "soruşturma izni verilmesine"

4, 5, 6 ve 7 nci maddelerden ise Belediye Başkanı Hasan Şeker hakkında "Soruşturma izni verilmemesine",

04.02.2000 tarih ve 44 sayı ile karar verilmiştir. Tebliğ ettirilen karara karşı ilgililer itirazda bulunduğundan, dosya 4483 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi uyarınca 02.05.2000 tarihli ve 2508 sayılı yazı ile Danıştay'a gönderilmiş olup, henüz cevap gelmemiştir.

Ayrıca, konu hakkında Antalya Valiliğinden alınan 22.05.2000 tarihli ve 1430 sayılı yazıda;

Şeker Ailesinin yapmış olduğu inşaatlarla ilgili olarak Kaymakamlık, ilçedeki diğer kuruluşlar ve Kemer Belediyesi arasında adli ve idari yargıda herhangi bir dava olmadığı, ancak idarece tahakkuk ettirilen ecrimisil bedellerine ve Kaymakamlıkça devam ettirilen tahliye işlemlerinin iptaline dair idare mahkemelerinde açılmış bulunan ve halen devam eden tahliye işlemlerine ilişkin davalardan Şeker Ailesi mensuplarınca feragat edildiği, diğer bazı şahıs davalarının ise reddedildiği,

Kadastro Müdürlüğü elemanlarınca yapılan inceleme neticesinde; Hazine arazileri üzerine Şeker Ailesi tarafından yapıldığı anlaşılan 48 işyerinden 25 işyeriyle başka kişilerce yapılan 4 işyerinin yıktırılarak tecavüzün sona erdirildiği,

Şeker Ailesi mensuplarının imarsız inşaat yaptığı Kiriş Mahallesinde, Kemer Belediyesi tarafından 7.11.1999 tarih ve 56 sayılı kararla imar düzenlemesi ve değişikliğinin uygun görüldüğü, alınan bu kararın 03.01.2000 tarih ve 05-2000/8 sayılı yazı ile Turizm Bakanlığına gönderilerek onay istendiği, Kemer İlçesinin geneli ile ilgili olan bu imar düzenlemesinin içinde Şeker Ailesinin yapmış olduğu kaçak inşaatların yerinin de bulunduğu, kararın Turizm Bakanlığınca onaylanması durumunda söz konusu iş yerlerinin imarlı hale geleceği, ancak Şeker Ailesi mensuplarınca Hazine arazisine yaptırılan kaçak binaların yıkıldığı,

Şeker Ailesine ait kaçak binaların boşaltılması ve yıktırılması için yapılan işlemlerin:

a- Ali Haydar Şeker ve Eray Şeker tarafından kendileriyle Hazine arasında hisseli araziler üzerinde yapılan 2 ev hakkında 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 74 üncü maddesine göre çıkarılan Yönetmelik uyarınca tahliye kararı verildiği ve 17.11.1999 tarihinde tahliyelerin yapıldığı, Milli Emlak denetmenlerince yapılan inceleme neticesinde evlerin bedellerinin ödenmesi veya şuyuun giderilmesi sağlanmadıkça men ve tahliyenin uygun olmayacağı, sorunun Hazine hissesinin ilgililere satılmak suretiyle çözümlenebileceğinin belirtildiği, şahıslarca satışla ilgili olarak başvurulduğu takdirde işlemlere başlanacağı,

b- Ali Haydar Şeker tarafından Hazine ile davalı arazi üzerine yapılan 3 ev ve 1 lojman hakkında tahliye işleminin yapıldığı, ancak mülkiyetle ilgili davanın hukuk mahkemesinde devam etmekte olduğu,

c- Şeker Ailesi mensuplarının yaptığı 24 adet işyeri hakkında 15.11.1999 tarihinde verilen tahliye kararlarının 8.12.1999 tarihinde gerçekleştirildiği, bu işlemden sonra işyerlerinin yıkılması için ilgililere 30 günlük süre verildiği, süre bitiminde söz konusu yerlerin yıkımının tamamlandığı,

ifade edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin TANTAN
Bakan

DAĞITIM :
Gereği : TBMM Başkanlığına
Bilgi : Başbakanlığa