

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan: 301

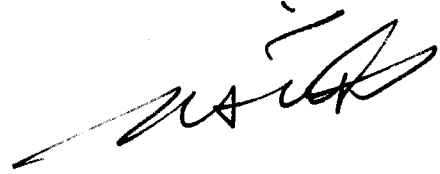
ANKARA
20.03/2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 22/02/2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1458-4250/10184 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1458-4250 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

EKLER:

EK-1 Soru önergesi (2 adet-1 sayfa)
cevabı

Sayın Ahmet İYİMAYA
Amasya Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/1458-4250 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda belirtilmiştir.

Soru önergesinin (1) numaralı bölümünde sözü edilen konuyla ilgili olarak, avukatlar tarafından ceza infaz kurumları ve tutukevlerine çeşitli tarihlerde suç eşyaları sokulduğu, suç örgütleriyle doğrudan veya dolaylı olarak ilişkiye girenlerin bulunduğu ve yasa dışı örgüt üyeliği sebebiyle mahkûm olanlarda dahil olmak üzere bu tür suçlar nedeniyle hâlen yargılaması devam eden ve mahkûmiyet kararı verilmiş bulunan yaklaşık 41 avukat bulunduğu görülmüştür. Ayrıca cezaevi görevlilerinden 1 doktor, 3 müdür ve ikinci müdür ile 55 infaz ve koruma memuru hakkında konuyla ilgili olarak soruşturma açılmıştır. Bunlardan bir kısmı tutuklu olarak yargılanmakta, bir kısmı hakkında ise mahkûmiyet kararı verilmiş bulunmaktadır.

Soru önergesinin (2) numaralı bölümünde sözü edilenler de ceza infaz kurumlarına, yapısal zorunluluklar ve bu kurumların asayiş ve güvenliğe ilişkin kurumlar olması nedeniyle duyarlı kapıdan geçerek girmektedirler. Esasen hâkim ve savcılar yönünden 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 88. maddesinin birinci fıkrasında, "Ağır cezayı gerektiren suçüstü hâlleri dışında suç işlediği ileri sürülen hâkim ve savcılar yakalanamaz, üzerleri ve konutları aranamaz, sorguya çekilemez." hükmü yer almaktadır. Öte yandan, kurumun yöneticisi, sorumlusu ve denetçisi olan müdürler ve denetçiler ise elle üst aramasına tâbi tutulmamaktadırlar.

Hazırlık soruşturmasından başlayarak yargılama süresince savunma görevi yapan, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu ile Avukatlık Kanununun ilgili maddelerine göre yargının vazgeçilmez bir unsuru olan avukatlar her ne kadar iddia ve yargı üçlemi içinde yer almakta iseler de, uygulamada bazı avukatların müvekkilleriyle olan adli veya ticarî ilişkilerini meslekî sorumluluklarının ötesine geçirdikleri görülmüştür. Ancak, arama sırasında avukatların meslekî onurlarına saygının ön plânda tutulması için görevlendirilecek memurların olanaklar ölçüsünde üniversite ve yüksek okul mezunları arasından özenle seçilmesi, arama sırasında avukatlık mesleğinin onurunu rencide etmeyecek şekilde saygılı davranılmasının sağlanması, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 89 ve 144. maddelerinin göz önünde bulundurulması, bu amaçla seçilecek memurların bizzat Cumhuriyet başsavcılıklarınca eğitime tâbi tutulması hususları Bakanlığımızın 02/03/2000 tarihli ve Ks.4.V:RD:1.E.2 9-41 sayılı Genelgesi

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

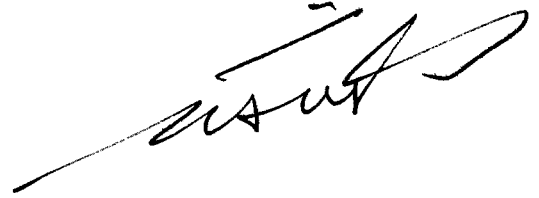
ANKARA
....../....../2000

2

ile Cumhuriyet Başsavcılıkları ve cezaevi müdürlüklerine duyurulmuştur. Mevcut uygulama, ceza infaz kurumları ile tutukevlerindeki yönetim, dış koruma ve sağlık hizmetlerine işlerlik kazandırmak ve yıllardan beri süregelen yasa dışı olaylara son vermek amacıyla iyi niyetle düşünülmüş ve ayırım yapmak imkânı bulunmadığından, genelleme yapılması zorunluluğu doğmuştur.

Nitekim Almanya, İtalya, İspanya, Hollanda, Belçika, Danimarka, Norveç ve İngiltere gibi Avrupa ülkelerinde de bu uygulamanın örnekleri mevcut bulunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan