7/1030 -3-

659

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23.300- 143
Konu : Yazılı Soru Önergesi

01320

24 [illegible]

TÜRKİYE MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı'nın 27.12.1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3346 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Veysel CANDAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/1030-3154 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cumhur ERSÜMER
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

EKLER :
EK -1 Önerge Cevabı
(2 Sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
T.B.M.M. Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık
Devlet Bakanlığı
(Sn. Hüsamettin ÖZKAN)

§65

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN VEYSEL CANDAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/1030-3154 Esas No'lu)

Soru 1:

Bilindiği üzere Bakanlığınıza bağlı TEAŞ tarafından bir süre önce AKTAŞ Elektrik Dağıtım Şirketine çeşitli nedenlerden dolayı el konulmuştur. TEAŞ ile AKTAŞ arasında Danıştay'da devam eden bir dava söz konusudur. Sözleşmelerde ki yükümlülüklerini yerine getirmeyen AKTAŞ Elektrik Dağıtım Şirketi dağıtım işini tekrar yapmak üzere Danıştay'a dava açmış ve Danıştay 10.uncu dairesi de AKTAŞ lehine karar vermiştir. Bilindiği gibi AKTAŞ firmasının devlete 23 trilyon borcu olduğu Başbakanlık Teftiş Kurulu raporlarında da yazılıdır. Bu sebeblerle;

Bakanlığınızca AKTAŞ yönetimine atanan Osman İLHAN'ın AKTAŞ firmasının TEAŞ'a borcu olmadığı yönünde ifade verdiği, Danıştay'da bu ifadeye dayanarak AKTAŞ lehine karar verdiği doğrumudur?

Cevap 1:

AKTAŞ Elektrik Ticaret A.Ş. ile TEAŞ Genel Müdürlüğü arasında 1997 yılı sonuna kadar olan hesapları kapsayan mahsuplaşma işlemi tarafların mutabakatı ile yapılmış, AKTAŞ Elektrik Ticaret A.Ş.'nin 5.216.988.632.926.-TL borçlu olduğu tespit edilerek bu meblağ Şirketten tahsil edilmiş ve işleme ilişkin karar Yönetim Kurullarından da geçirilmiştir.

KİT Alt Komisyonunda bir Milletvekilinin AKTAŞ, ÇEAŞ, KEPEZ ve KAYSERİ ve Civarı Elektrik T.A.Ş.'nin TEAŞ Genel Müdürlüğü'ne borçlarının ne kadar olduğunu sorması üzerine TEAŞ Genel Müdürü tarafından söz konusu tarih itibariyle AKTAŞ Elektrik Ticaret A.Ş.'nin TEAŞ Genel Müdürlüğü'ne herhangi bir borcunun olmadığı ifade edilmiştir.

Danıştay'da mahsuplaşmanın yapıldığı ve taraf alacağının tahsil edildiği, idarenin tüm işlemlerinin yargı denetimine tabii olduğu bu denetim sonucu ilave çıkacak olan taraf borç ve alacaklarının da tarafları bağlayacağının aşikar olduğu ifade edilmişitr.

7/1030

Soru 2:

Başbakanlık Teftiş Kurulu raporlarında AKTAŞ'ın 23 trilyonluk borcu olduğu yazılıdır. Buna rağmen eski Enerji İşleri Genel Müdür Yardımcısı ve yeni AKTAŞ Yönetim Kurulu üyesi Osman İLHAN'ın bu şekilde ifade vermesiyle ilgili olarak Bakanlığınızca ne tür bir işlem yapılmıştır?

Cevap 2:

Taraflar arasında yapılan mahsuplaşma bir protokole bağlanarak, daha önceden tarafların birbirleri aleyhine açtıkları davalardan feragat edeceklerinin belirtilmiş olmasına rağmen Başbakanlık Teftiş kurulu TEAŞ Genel Müdürlüğü'nden daha önce dava konusu edilen alacaklara ilişkin davalardan çekilmemesini istemiş, TEAŞ Genel Müdürlüğü de bu davaları, yeniden açmıştır. Başbakanlık Teftiş kurulu raporlarında bahsedilen alacak, halen yargıda işlem görmektedir.

Soru 3:

AKTAŞ'da meydana gelen bu olaylar ve İdare aleyhine olan gelişmeler göz önüne alınarak, özelleştirilen 5 büyük bölgenin ihale şartnamelerinde değişiklik yapmayı düşünüyor musunuz?

Cevap 3:

AKTAŞ Elektrik Ticaret A.Ş. ve Kayseri ve Civarı Elektrik T.A.Ş. ile mahsuplaşma konusunda yaşanan sıkıntılar dikkate alınarak, mahsuplaşma işlemini ortadan kaldıran taahhüte dayalı yeni bir şartname hazırlanmış ve Danıştay onayından geçen 14 Şirkete ait sözleşmeler bu yeni sisteme göre hazırlanarak imzalanmıştır.