284

T.C.
ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : KM.1.SOR/ – 457 - 1548 22.5./2000
KONU : Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kan. ve Kar. Dairesi başkanlığı)

İLGİ: TBMM'nın 03.05.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5431 sayılı yazısı

İlgi yazı ekinde alınan Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın "Karaman Merkez-Değirmenbaşı köyünde Orman İşletmesine devredilen bir araziye ilişkin" 7/1878 esas sayılı, Hatay Milletvekili Sayın Metin KALKAN'ın "Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin" 7/1881 esas sayılı yazılı soru önergeleri Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazılarımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof.Dr. Nami ÇAĞAN
Bakan

EKLER:
EK-1: Cevabi yazı (2 adet-2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
Türkiye Büyük Millet Meclisi Bşk.
(Kan. ve Kar. Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:
Başbakanlık

7/1878

285

KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN KARAMAN-MERKEZ-DEĞİRMENBAŞI KÖYÜNDE ORMAN İŞLETMESİNE DEVREDİLEN BİR ARAZİYE İLİŞKİN 7/1878 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA

ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

Soru önergesinde adı geçen Hakkı GÜN'ün gerçekte Hakkı ÜN olduğu, dava numarasının da 982/85 olmadığı doğrusunun 1992/85 esas sayılı dava olduğu soru önergesinde belirtilen 982/85 esas sayılı davanın ilgili şahısla ve idaremizle hiçbir alakasının bulunmadığının, mahkeme kayıtlarından anlaşıldığı, Hakkı ÜN ile ilgili olarak da idaremizle taşınmaz yüzünden mahkemelik olduğu ve davaların halen devam ettiği tespit edilmiştir.

Soru Önergesinde Sorulan Sorulardan;

1- Hakkı ÜN'e ait Karaman ili, Merkez ilçesi, Medreselik Köyü, Güplüce Mevkiindeki 1012 numaralı parselin 6831 Sayılı Orman Kanununun 17/1-2 maddeleri gereği orman içi açıklıklar olduğu ve yine aynı yasanın 17/4 maddesi gereği orman vasfı ile tescil edilmesine Karaman Kadastro Mahkemesinin 1999/93 Sayılı Kararı ile orman vasfı ile Hazine adına tesciline karar verilmiştir.

2- Hakkı Ün'e ait konu taşınmaz ile ilgili açılan 1992/85 esas sayılı dava esnasında Ziraatçı ve mahalli bilir kişilerin mahkemeye sunduğu rapor ve beyanlarından, arazinin taşlık olduğu, taşların temizlenerek tarım arazisi yapılmaya çalışıldığı, toprağın ziraat arazisi değil orman toprağı olduğu, fiili durumda üzerinde 5-6 yaşlarında çam fidanlarının bulunduğu ve 10 yıldan beri kullanıldığı 10 yıl öncesinde de aralıklarla kullanıldığı, Anayasamızın orman arazilerinin zilyetlikle kazanılamayacağı ilkesinden ve konu taşınmazın evveliyatında tapusunun bulunmadığı sadece vergi tahrir kaydının bulunduğu ve vergi kaydında da belirtilen alanla fiili alanın arasında büyük farklılıklar olduğu mahkemesince tespit edilmiştir.

3- Hakkı ÜN'ün talepleri ile ilgili olarak yargılama halen devam etmekte olup, Orman İdaresi olarak 3402 Sayılı Yasa gereği kadastrosu yapılan belde ve köylerdeki ziraat alanlarının ve diğer tapulu taşınmazların sahipleri ile ilgili idare ve hukuki problemlerin olmayıp ormandan açma suretiyle kazanılan taşınmazlar hakkında yasal itiraz ve savunmaları yapılmaktadır.

T.C. 1929 BAKANLIĞI