7/2142 486

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:
828

ANKARA
27/6/2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 05/06/2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2142-5815/14019 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Rize Milletvekili Prof.Dr.Mehmet Bekaroğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2142-5815 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

EKLER :
EK- 1 Soru önergesi (2 adet-4 sayfa)
cevabı

7/2142 -5-
487

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:

ANKARA
..../..../2000

Sayın
Prof.Dr.Mehmet BEKAROĞLU
Rize Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/2142-5815 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Soru önergesinde sözü edilen kişinin, Bingöl Sulh Ceza Mahkemesinin 02.08.1996 tarih ve 1996/132 Müt. sayılı kararıyla tutuklandığı, hakkında Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 08.08.1996 tarihli iddianamesiyle Diyarbakır 3 No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesine kamu davası açıldığı, davaya 1996/365 esas sayılı dosya üzerinden başlanılarak adı geçenin tutukluluk hâlinin devamına karar verildiği, bu kişinin tutuklu olarak bulunduğu Batman Özel Tip Kapalı Cezaevinden tedavi amacıyla Diyarbakır Kapalı Cezaevine gönderildiği ve 23.08.1996, 10.09.1996, 24.09.1996 ve 05.11.1996 tarihlerinde Diyarbakır Devlet Hastanesine sevk edilerek Göğüs Cerrahi ve Ortopedi polikliniklerinde muayenesinin yapıldığı, ayrıca 02.04.1997 ve 03.04.1997 tarihlerinde Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi Göğüs Kalp ve Damar Cerrahisi ile Ortopedi polikliniklerine götürülüp gerekli muayene ve tetkiklerinin yapıldığı, İstanbul Haydarpaşa Göğüs Cerrahi Merkezine sevkinin uygun görülmesi üzerine gerekli tetkik ve tedavisi için Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 25.04.1997 gün ve 19254 sayılı yazısı ile İstanbul Özel Tip Kapalı Cezaevine sevk edildiği, 07.05.1997 günü tetkik ve tedavisi için Haydarpaşa Göğüs Cerrahi Merkezine sevk edilerek muayenesinin yaptırıldığı, ameliyat olmasına dair karar alınması amacıyla 09.05.1997 tarihinde heyete çıkartılmasına karar verildiği, aynı gün tutuklunun özel tip kapalı cezaevinde bayan koğuşu olmadığından Sağmalcılar Devlet Hastanesine sevk edilerek hastaneye yatırıldığı,

16.05.1997 tarihinde Sağmalcılar Devlet Hastanesinden "Göğüste eski kurşun yarası" teşhisi ile taburcu edildiği ve adı geçenin kendi isteği üzerine Bayrampaşa Kapalı Cezaevi terör bölümü bayanlar koğuşuna tedavisi bitinceye kadar misafir tutuklu olarak alındığı,

23.05.1997 tarihinde Bayrampaşa Cezaevi tabipliğince Sağmalcılar Devlet Hastanesine gönderildiği ve muayenesinin yapılarak, "Sağmalcılar Devlet Hastanesinde Göğüs Cerrahisi olmadığından Çapa Tıp Fakültesi Göğüs Hastalıkları Ana Bilim Dalı ve Göğüs Cerrahisi Polikliniğine sevki uygundur."

yazısı ile Bayrampaşa Kapalı Cezaevine iade edildiği, daha sonra Çapa Tıp Fakültesi Göğüs Hastalıkları Servisine gönderilerek muayenesinin yaptırıldığı, Bilgisayarlı Thorax Tomografi tetkikinin istendiği ve bu tetkik için 15.09.1997 tarihine randevu verildiği,

Adı geçenin, diğer dâhili ve ortopedik şikayetleri nedeniyle 16.07.1997 günü Sağmalcılar Devlet Hastanesine gönderildiği, burada muayene, tetkik ve tedavisinin yapıldığı, 15.09.1997 günü akciğer tomografisinin çekilerek Çapa Tıp Fakültesi Göğüs Cerrahi doktoruna gösterildiği, yine öte yandan Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Göğüs Kalp Damar Cerrahi servisine sevk edildiği, 03.10.1997 tarihinde muayenesinin yaptırılarak "Göğüs Kalp Damar Cerrahi yönünden girişim düşünülmediği" bir ay sonra grafi ile kontrolünün istendiği, hastanın 11.11.1997 günü kontrol amacıyla Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Göğüs Kalp Damar Cerrahi servisine gönderilerek değerlendirilmesinin yaptırıldığı, "hastanın ateşi olur ise bu cismin ameliyatla çıkartılması gerekir, ateş tespit edildiği taktirde kliniğe başvurması gerekir." denildiği,

03.12.1997 tarihinde Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Hastanesi Göğüs Kalp Damar Cerrahi kliniğine sevk edilen tutuklunun "ateşinin 10 günlük tahlillerinde yüksek değer saptanmamış, operasyon olabilir ancak kliniğimizde mahkûm yatağı yoktur, mahkûm yatağı olan bir merkezde opere olabilir." yazısı ile İstanbul Bayrampaşa Kapalı Cezaevine iade edildiği, bunun üzerine 06.01.1998 günü Yedi Kule Göğüs Kalp Damar Cerrahi Birinci Cerrahi Kliniğine gönderilerek muayenesinin yaptırıldığı, "şu safhada operasyon düşünülmediği, hastanın aralıklarla kontrolü önerildi." yazısı ile Bayrampaşa Kapalı Cezaevine iade edildiği,

07.01.1998 günü aynı hastaneye tekrar gönderilen tutuklunun Birinci Cerrahi Kliniğinde muayenesinin yaptırılarak "endikasyonu konmamış, hastanın üç aylık aralıklarla kontrolünün" önerildiği,

Adı geçenin müteaddit defalar Sağmalcılar Devlet Hastanesi ve İstanbul Tıp Fakültesi Göğüs Kalp Damar Cerrahi merkezine gönderildiği, 21.03.2000 tarihinde de İstanbul Tıp Fakültesi Göğüs Kalp Damar Cerrahi servisinde yaptırılan muayenesi sonucunda "hastanın mediasten arka bölümündeki metalik cismin hastada herhangi bir bası semptomuna ve hastanın şikayetleri ile ilgili bir semptoma neden olmadığı kanaatine varılarak operasyona gerek görülmediği" raporu ile Bayrampaşa Kapalı Cezaevine iade edildiği,

7/2142 487

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:

ANKARA
..../..../2000

05.04.2000 tarihinde Bayrampaşa Kapalı Cezaevi Tabipliğince yapılan muayene sonucu hakkında depresyon tedavisi düzenlendiği,

10.05.2000 tarihinde Yedikule Göğüs Hastalıkları Hastanesine sevk edildiği, muayene edilmek istenmesi sırasında güvenlik güçlerinin içeriye girmesini gerekçe göstererek muayene olmadığı, bilahare paravan getirilmesine rağmen tedaviyi kabul etmediği,

15.05.2000 tarihinde Koşuyolu Göğüs Kalp Damar Cerrahisi Polikliniğine sevk edildiği, burada yapılan konsültasyon sonucunda hastanın operasyonu gerektiren acil bir durumunun olmadığını belirten rapor verildiği,

Adı geçenin tedavisinin yaptırılması için Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 01.06.2000 gün ve 31414 sayılı yazısı üzerine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 01.06.2000 tarihinde İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Göğüs Kalp Damar Cerrahi Polikliniğine sevk edildiği, ambulans ve her türlü hazırlığın yapılmasına rağmen hastaneye götürülmesine karşı çıkması üzerine sevkinin gerçekleştirilemediği, adı geçenin Bayrampaşa Kapalı Cezaevi Müdürlüğüne verdiği ve Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 01.06.2000 tarih ve 31416 sayılı üst yazıları ekinde gönderilen dilekçesi ile sağlık durumu nedeniyle tahliyesini talep etmiş olduğu göz önüne alınarak, dosyanın duruşma günü beklenmeksizin Diyarbakır 3 No.lu Devlet Güvenlik Mahkemesince ele alındığı, 07.06.2000 tarihli ara oturumda adı geçenin tahliyesine karar verildiği ve bu karar gereğince 08.06.2000 tarihinde İstanbul Bayrampaşa Kapalı Cezaevinden tahliye edildiği,
Yaptırılan araştırma sonucunda anlaşılmıştır.

Öte yandan, cezaevlerinde bulunan tutuklu ve hükümlülerin sağlık hizmetlerine işlerlik kazandırmak, tedavilerinde meydana gelebilecek aksaklıkları sona erdirmek amacıyla Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları arasında bir protokol düzenlenerek 17.01.2000 tarihinde yürürlüğe konulmuştur.

Bilindiği üzere, 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 223. maddesinin birinci fıkrasında "Bu Kanundaki istisnalar saklı kalmak kaydıyla mahkemeye gelmemiş olan sanık hakkında duruşma yapılmaz." hükmü yer almaktadır. Aynı Kanunun 226. maddesinin son fıkrasında da "Hastalık veya disiplin önlemi ya da zorunlu diğer sebeplerle yargılamanın yapıldığı

7/2142 490-8-

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:

ANKARA
..../..../2000

yargı çevresi dışındaki bir hastane veya tutukevine nakledilmiş olan tutuklunun sorgusu yapılmış olması şartıyla hazır bulundurulmasına gerek görülmeyen oturumlar için celbedilmemesine mahkemece karar verilebilir." hükmüne yer verilmiştir. Bu hükümler gereğince tutuklu bulunan sanığın başka yer cezaevlerinde bulunması hâlinde yargılandığı mahkemedeki duruşmada hazır bulundurularak sorgusunun yapılması yasal bir zorunluluk olup, aksine davranış sanığın savunma hakkının kısıtlanması sonucunu doğurabilecektir.

Bu itibarla, adı geçen kişinin, tutuklu bulunduğu dönem içerisinde tutuklu sanıkların sorgulamasının yargılandığı mahkemesince yapılmasının yasal bir zorunluluk olduğu göz önüne alınarak talimatla ifadesinin alınamadığı, İstanbul Bayrampaşa Kapalı Cezaevi Tabipliğince verilen raporlara istinaden şahsın tedavisinin devam etmesi ve bu Cezaevinde olması nedeniyle mahkemede hazır edilemediği, adı geçen kişinin tahliyesine karar verilmesi üzerine yasal zorunluluk kalkmış olduğundan ifadesinin alınabilmesi için İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesine talimat yazıldığı, Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının yazısından anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami TÜRK
Bakan