7/637-2066

Ahmet İYİMAYA
Amasya Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Aşağıdaki soruların, TBMM İçtüzüğünün 100 ncü maddesi çerçevesinde, Sayın Başkan Yıldırım Akbulut tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.8.10.1999

Saygılarımla
Ahmet İYİMAYA

1- *"TC Cumhuriyet Başsavcılığı"* başlığı ve *"Vural Savaş/ Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı"* imzası ile 6.10.1999 tarihinde, Anayasa Mahkemesinin Hz.1999/116 numaralı dosyasına sunulan basılı layihanın 12 nci sahifesinde,

Siyasal Partiler Yasasının 103 ncü maddesindeki konsensüse dayalı ve anayasa gereği olan (Any.Mad.69/10) *odak tanımı* düzenlenmesinin *"KIYAK EMEKLİLİK"* argosuna indirgenmesini ve parlamento çoğunluğunun *"hukuk devleti ilkesini sindirememiş"* olarak nitelenmesini, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı olarak nasıl karşılıyorsunuz?

2-Kuvvetler ayrılığı ve yargı bağımsızlığı prensiplerinin doğal yansıması olarak sorunu bir tezkere ile Yargıtay Başkanlığına intikal ettirmeyi, basın bildirisi ile meclis görüşünü yansıtmayı veya benzeri bir başka yöntemle soruna el atmayı düşünüyor musunuz? (Any.Mad.94, İçtüzük,Mad.14)

3-Anayasa Mahkemesi kararlarının bağlayıcılığı noktasındaki genel ilkenin ayrıkları konusunda literatüre dayanarak başsavcılığı aydınlatma girişiminde bulunacak mısınız? *"Konuda güçlü, ifadede uslu ol"* latin (hukuk) atasözünü, olası tezkerenizde hatırlatmayı uygun bulur musunuz?

4-Anayasa Mahkemesi kararlarına kasten aykırı yasa çıkaran parlamentonun hukuki durumu konusunda yapılan kaynak atfında, kaynağa ulaşma bakımından (yıl ve baskı sayısı gösterilmek suretiyle), atıf usullerine riayet gereğine işaret edebilir misiniz? (Sözügeçen layiha, Shf.13)