7/630 339 -3-

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.0.16/ 01887
KONU:

02 /11/1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği'nin 18 Ekim 1999 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/630-2032/5487 sayılı yazısı.

İlgi yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Mehmet Ali ŞAHİN'e ait 5.10.1999 tarih ve 7/630-2032 esas sayılı yazılı soru önergesi, Bakanlığıma bağlı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nce incelenmiş olup, hazırlanan yanıt yazısı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Fikret ÜNLÜ
Devlet Bakanı

EK: Yanıt yazısı.

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/630 340 -4-

T.C.
BAŞBAKANLIK
GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI :B.02.1.GSM.0.65.00.00/MZ- 710 28/10/1999
KONU:Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn.Fikret ÜNLÜ)

İLGİ :19.10.1999 tarih ve B.02.0.16/01832 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Ali ŞAHİN'in Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü matbaa makinalarının parça değişim ihalesine ilişkin yazılı soru önergesine ait cevaplarımız aşağıdadır.

SORU 1-Bakanlığıza bağlı Spor Toto Teşkilat Müdürlüğü "Matbaa Makinalarının Parça Değişim İhalesi"nin 2 kez çeşitli bahanelerle iptal edildikten sonra, son ihaleye giren üç firmadan en ucuz (236.400.000.000.TL) teklif veren firma yerine en pahalı (368.600.000.000. TL) teklif veren firmaya verildiği doğru mudur?

CEVAP 1-Spor Toto Teşkilat Müdürlüğünün matbaa makinalarının parça değişimi ile ilgili 3 ihale yapılmıştır.

1. ihaleye 2 firma katılmış, biri ihale dışı kalmış, kalan tek firmanın verdiği fiatın çok düşük olması, kuşku ile karşılanmış ve mukayese imkanı olmaması nedeniyle ihale iptal edilmiştir.

2. ihaleye yine 2 firma katılmış, biri ihale dışı kalmış, kalan tek firmanın yine 1.ihalede kalan tek firma olması ve fiatını birinci ihaledeki teklifinden 122 milyar TL. fazla vermesi ve tek kalması nedeniyle komisyonun güveni sarsılmış, mukayese imkanı olmadığından ihale iptal edilmiştir.

3. ihaleye ise 3 firma katılmış, 1. ve 2. ihaleye katılıp düşük fiat veren firmaların dışında, pahalı fiat veren firma, fiat teklifi ve tesbiti aşamasından itibaren istikrarlı fiat belirlemesi, mali ve teknik yeterliliğinin daha iyi olması nedeniyle Devlet İhale Yasasının 28. maddesine göre komisyonca tercihe layık görülmüştür. Ancak sonuçta ihale iptal edilmiştir.

SORU 2-Doğru ise 132.200.000.000.TL. daha pahalıya söz konusu firmaya vermenizin sebebi nedir?

CEVAP 2-Firma, ihalelerde başından beri, istikrarlı davranmış olmasından ve referanslarından dolayı tercihe layık görülmüştür.

Devlet İhale Yasasının 28. maddesine göre; ihale komisyonlarına tahmin edilen bedelden yüksek olmamak şartıyla teklif edilen bedellerden tercihe layık gördüğünü, uygun bedel olarak seçme yetkisi verilmiştir.

Ancak söz konusu ihale iptal edilmiştir.

SORU 3-Bakanlığınız, bu hareketi ile devletimizi 132.200.000.000.TL (Yüzotuziki milyar ikiyüz milyon Türk Lirası) zarara uğratmış olmuyor mu?

CEVAP 3-İhalenin iptal edilmesi nedeniyle Devletin 132.200.000.000.TL. zarara uğratılması söz konusu değildir. Ancak, daha önce kendi matbaamızda bastırdığımız kuponlarımızı bilgisayara geçişten sonra dışarıya bastırarak bu meblağların üzerinde yaptığımız ödemelere son vermek düşüncesi ile ihale yapılmak istenmiştir.

Ayrıca Milli Piyangonun kuponlarını da basarak Devletimize 2 yönlü kar sağlamak amacı ile hareket edilmiştir.

SORU 4-Eğer yukarıdaki iddialar doğru ise ilgililer hakkında herhangi bir yasal işlem yaptınız mı? Bundan sonra yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 4-Konu ile ilgili soruşturma açılmış olup, soruşturma sonucuna göre bilgi verilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Kemal MUTLU
Genel Müdür V.