

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması ve Bir Ek Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Teklifimiz genel ve madde gerekçeleriyle birlikte ekte sunulmuştur.

Gereği saygıyla arz olunur.

Ali ARABACI

Bursa Milletvekili

2.- Uluç GÜRKAN

Ankara Milletvekili

3.- Tayfun İÇLİ

Ankara Milletvekili

4.- Emin KARAA

Kütahya Milletvekili

5.- Namık Kemal ATAHAN

Hatay Milletvekili

6.- Necdet SARUHAN

İstanbul Milletvekili

7.- Masum TÜRKER

İstanbul Milletvekili

8.- Cafer Tufan YAZICIOĞLU

Bartın Milletvekili

GENEL GEREKÇE

Avukatlar, hakimler ve savcılar, yargılamanın iddia, savunma ve karar sürecinde görev yapmaktadırlar. Her birinin yaptığı görev, bulundukları statüye göre fonksiyonel olarak farklı olmakla birlikte, bu durum, yargılamanın sonuçlandırılmasında birinin görevini diğerinden daha değerli kılmamaktadır.

Bu nedenle, nasıl hakimler ile savcıların özlük hakları arasında bir fark yoksa, aynı şekilde, bunlarla kamu kesiminde devlet memuru olarak görev yapan avukatlar arasında da, özlük hakları yönünden bir farklılığın bulunmaması gerekir.

Hakimler ve savcılar ile kamu kesiminde devlet memuru olarak görev yapan avukatlar arasında mevzuatta haklı bir neden olmaksızın farklılık öngörülmektedir. Kamu avukatları ücret yönünden farklı bir rejime tabi kılınmışlardır. Belli bir statüleri, yetkileri ve bağımsızlıkları yoktur. Çoğu zaman hukukçu olmayan bir idari amire bağılıdırlar. Avukatlık Kanununun avukatlar için vazgeçilmez bir koşul saydığı “bağımsızlık” kamu avukatlarına tanınmamıştır. Kendi çabalarıyla kazanılmış vekalet ücreti çok görülerek, düşük limitlere bağlanmıştır. Baro keseneklerini bile bizzat ödemek zorundadırlar.

Özel bir kanuna sahip olmayan kamu avukatlarının kendilerine ait özel kanunları çıkarılınca, özlük hakları açısından var olan eşitsizlik giderilip, kamu kesimi avukatlığı yeniden düzenleninceye kadar ekonomik durumlarının iyileştirilmesi, hiç olmazsa diğer kamu görevlileri ile avukatlık hizmet sınıfı aleyhine olan ücret farkının giderilmesi gerekmektedir. Kamu avukatlarının sorumlulukları büyüktür. Devletin trilyonluk davalarını takip eden, batık kredilerinin tahsili için uğraşan, kamunun çıkarlarını kollayıp koruyan kamu avukatları büyük mali sıkıntı içindedirler. Bu durumun düzeltilmesi; görevde kalıcılığın temin edilmesi ve hizmet verimliliklerinin artırılmasının da gereğidir.

Bu nedenle, kamu kesimi avukatlarının meslek görev ve onuruna uygun, adil bir ücret alabilmelerini acil olarak sağlayabilmek için şimdilik mevcut statü içinde hazırlanan kanun teklifimizin kanunlaşması zorunlu hale gelmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak görev yapan devlet memurlarına taban ve kıdem aylığının dışında hizmet sınıfı itibarıyla farklılık gösteren üç tür ödeme yapılmaktadır. Bunlar; Ek Göstergeler, Özel Hizmet Tazminatı ve Yan Ödemelerdir.

Bu tür ödemeler yönünden, Avukatlık Hizmetleri sınıfına tabi olarak çalışan avukatlar, kanunda yer alan diğer meslek gruplarından geri bırakılmışlardır.

Uygulamaya bakıldığında hizmet türü yönünden avukatlık hizmetleri sınıfı ile denetim hizmetleri, sağlık hizmetleri, teknik hizmetler sınıfı arasında başlangıçta bir denge kurulmuş iken, bu denge, 1988 tarihinden itibaren avukatlık hizmetleri aleyhine bozulmuştur. Ek gösterge taban ve tavan göstergeleri bu dört hizmet grubu arasında eşit olarak düzenlenmiş iken, bugün avukatlık hizmetleri ek gösterge tavan puanı diğer sınıflara göre 600 puan düşük bırakılmıştır. Bu dengenin bozulmasının hiçbir hukuki ve mantıki gerekçesi yoktur.

Ek göstergeler emekli keseneğine tabi olup, sonuçta bağlanacak emekli maaşına yansıdığına yaratılan haksızlık ve eşitsizlik emeklilik döneminde de sürmektedir. Ek göstergesi 3600-6400 olanlardan % 75, ek göstergesi 2200-3600 olanlarda % 40'a tekabül eden kısmı emeklilik maaşına yansıtılmak suretiyle ek göstergesi 3000 olan kamu avukatlarının mağduriyeti devam etmektedir.

Madde 2. – Özel hizmet tazminatı yönünden de, başlangıçta aralarında paralellik ve eşitlik bulunan diğer meslek sınıfları arasındaki denge giderek bozulmuştur. Avukatlık Hizmetleri sınıfı görev ve yetkileri bakımından diğer meslek sınıflarından farklı birçok özellik göstermektedir. Buna karşılık, avukatların özel hizmet tazminatı teknik, denetim, emniyet, sağlık, din ve mülki idare amirliği sınıflarının aldıkları oranlardan azdır.

Uzman Tabipler için % 215, Pratisyen Hekimler için % 145, Teknik Elemanlar için % 175, Müfettişler için % 195 olan özel hizmet tazminatı Avukatlar için % 135 olarak tespit edilmiştir. Söz konusu tazminat, emeklilik maaşına da yansıdığından haksızlık ve eşitsizlik ömür boyu sürmektedir.

Ayrıca, 12.02.2000 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 4505 sayılı Kanunun 5. maddesi gereğince ödenecek temsil tazminatından asli görevi temsil olan avukatların yararlandırılmamasının hiçbir hukuki gerekçesi olamaz Sayıları çok az olan kamu avukatlarına temsil tazminatı verilmesinin bütçeye getireceği bir yük bulunmamaktadır.

Madde 3. – Ek göstergeler ile özel hizmet tazminatı emeklilik maaşına da yansıdığından, bu madde ile kanun değişikliğinden önce emekli olanlar açısından eşitsizliğin ve haksızlığın giderilmesi amaçlanmıştır.

Madde 4. – Yürürlük maddesidir.

Madde 5. – Yürütme maddesidir.

**657 SAYILI DEVLET MEMURLARI KANUNUNUN BAZI
MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI VE BİR EK
GEÇİCİ MADDE EKLENMESİ HAKKINDA KANUN
TEKLİFİ**

Madde 1. – 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa 18/5/1994KHK 527/3. maddesiyle eklenen 1 sayılı cetvelin Avukatlık Hizmetleri Sınıfına ait ek göstergeler aşağıdaki gibi değiştirilmiştir:

V- AVUKATLIK HİZMETLERİ SINIFI	1.derece	3600
Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan	2.derece	3000
	3.derece	2200
	4.derece	1600
	5.derece	1300
	6.derece	1150
	7.derece	950
	8.derece	850

Madde 2. – 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 213. maddesinden sonra gelen Zam Ve Tazminatlar başlıklı ek maddesinin II- Tazminatlar başlıklı bölümündeki Özel Hizmet Tazminatının (d) bendi aşağıdaki gibi değiştirilmiştir:

d) Avukatlık Hizmetleri Sınıfına dahil kadrolarda bulunanlar için % 215'inci, hukuk müşavirliği ile avukatlık sınıfına dahil kadrolarda bulunanlara 4505 sayılı kanun ile ihdas edilen temsil tazminatı özel hizmet tazminatı oranında ayrıca ödenir.

Madde 3. – 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki ek geçici madde eklenmiştir:

Ek Geçici Madde –Bu kanun hükümleri, bu kanunun yürürlük tarihinden önce yaş haddi, maluliyet veya ölüm sebebiyle emekli olanlara da başkaca bir şart aranmaksızın uygulanır.

Madde 4. – Bu kanun hükümleri yayını tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 5. – Bu kanun hükümleri Bakanlar Kurulunca yürütülür.

