

418-5-

**T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI**

SAYI: B.02.0.1.HM.KİT.03.02.52321
KONU:

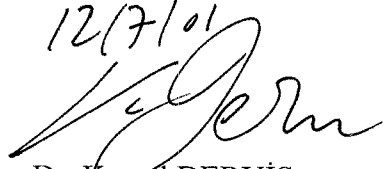
13.07.01* 58489

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE**

İLGİ: 12.06.2001 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10909
sayılı yazınız.

İlgi yazıları ekinde yeralan soru önergelerinden Bakanlığımı ilgilendirenler
hakkında hazırlanan bilgi notu ekte sunulmaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.

12/7/01

Dr. Kemal DERViŞ
DEVLET BAKANI

~~EK:1~~

Sn. Mehmet Batuk'un 7/4461 sayılı soru önergesine ilişkin Not:**Sorular:**

- 1- Yapılan bu ihalede bağımsız denetim kuruluşlarının yabancı ortaklı şirketlerle sınırlandırılmasının amacı nedir?
- 2- İhaleye kaç firma katılmıştır? İhaleye katılan firmaların teklifi ne olmuştur? İş alan firmanın teklifi ile diğer firmaların teklifleri arasındaki farklar ne kadardır? Bu firmanın tercih edilmesinin sebebi nedir?
- 3- İhaleye katılan firmalardan Saygın Denetim ve ortağı HLB, 30 milyar TL'ye işi yapmayı taahhüt ederken, işin DRT denetim firmasına 410 bin dolara verildiği iddiası basına yansımış ve kamuoyunda tereddütlere ve tepkilere neden olmuştur. Bu iddia doğru mudur?
- 4- Doğru ise, bu işlemin yasal dayanağı var mıdır? Milletin malı olan Ziraat Bankasına bu kadar büyük zarar getiren uygulamanın sorumluları hakkında ne gibi işlem yapılmıştır?
- 5- Kamu Bankalarının birleştirilmesi ile ilgili IMF'e verilen taahhüt doğrultusunda Ziraat Bankasının pek çok şubesinin kapatılmasının, halkın özellikle de çiftçilerin mağduriyetlerine sebebiyet verilmesinin, sözkonusu bankada çalışan personelin azaltılacağı haberleri banka çalışanlarını büyük bir endişeye sevketmiştir. Azaltılan bu personel, hangi kurumlarda, nasıl değerlendirilecektir? Bu personel içinde işten atılacak olanlar var mıdır? Sayıları ne kadar olacaktır?

Yanıtlar:

1,2,3 ve 4: Sözkonusu ihaleye 3 firma katılmıştır. Saygın denetim ve ortağı HLB, 77 milyar TL'sına işi yapmayı taahhüt etmiş olmasına rağmen, T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Muhasebe Daire Başkanlığı, Dış İlişkiler Daire Başkanlığı ve Araştırma ve Geliştirme Daire Başkanlığınca müştereken düzenlenen teknik değerlendirme sonucunda adıgeçen denetim şirketinin teknik şartnamenin 7 nci maddesinde yer alan " Ziraat Bankasına denetim hizmeti verecek bağımsız denetim kuruluşunun dünya çapında bir denetim ve danışmanlık kuruluşu ile ortaklık içinde bulunması ve ülkemizde faaliyette bulunan büyük çaplı ve uluslararası bankalardan birinde son 5 yıl içinde denetim yapması ve bu hususu belgelemesi" şartını taşımadığı tespit edilmiş ve bu nedenle firma değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Sonuç olarak, ihale konusu denetim işlemlerinin teknik açıdan uygun görülen diğer iki firmadan fiyat açısından en uygun teklifi veren DRT Denetim Revizyon Tasdik Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş.'ne yaptırılmasına karar verilmiştir. Bu nedenle bu iddia doğru değildir.

5: Bilindiği üzere "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 20.06.2001 tarihinde TBMM Genel Kurulunda kabul edilmiştir. Anılan Kanun'un 1 inci maddesinde " ...Yeniden yapılandırma sürecinde bankaların yönetim kurulunca istihdam fazlası olarak tespit edilen banka personeli, 24.11.1994 tarihli ve 4046 sayılı Kanunun 22 nci maddesine (süreler hariç) göre, diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilir." hükmü yeralmaktadır.

Bu hüküm uyarınca kamu bankalarında çalışan personelin işten atılması sözkonusu değildir.