27/6/01
386

7/4535-11117

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Rüştü Kazım Yücelen tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26.06.2001

Yücel ERDENER
İstanbul Milletvekili

Ankara Valiliğince İl Özel İdaresi kaynakları kullanılarak 2001 yılı yatırım programından 5625 adet arılı kovan satın alınmakta olduğunu öğrendim.

1- İhale Yasasının öngördüğü serbest rekabet koşulları devre dışı bırakılarak, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Fethiye Arıcılık Üretme istasyonu Müdürlüğü tek satıcı olarak seçilerek bu satın alım sözleşmesinin imzalanmasında HANGi KAMU YARARI AMAÇLANMIŞTIR ?

2- Satın alım sözleşmesinde arı kovanı, arıcılık malzemeleri, temel petek, arı kolonisi gibi farklı üretim malzemeleri yer aldığı halde kümülatif olarak 53 milyon TL. birim fiyatı oluştuğu görülmektedir.

* Satıcı Kurum temel petek ve arıcılık malzemesi üretiminde tek satıcı mıdır? Serbest piyasa koşulları göz önüne alındığında bu malzemeleri gerçek üreticilerden daha uygun koşullar ile satın almak imkanı yok mudur?

* Kamu Kurumuna aracılık yaptırılarak Kamu eli ile HUKUKA KARŞI HİLE YAPILMIŞ MIDIR ?

7/4575-11117

3- Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca Ankara Valiliği 31.01.2001 tarih ve TÜGEM- 0756*1258 sayılı genelge ile uyarılarak " Kamu Kaynaklarının mevcut arı kolonilerinin bal verimlerinin 16 kg. dan 20-30 kg bal verimine arttırılmasını sağlayacak şekilde ANA ARI URETIMI VE DAGITIMINA YÖNELIK PROJELERE YÖNLENDİRİLMESİ İSTENİLDİĞİ,
Yine Tarım Ve Köyişleri Bakanlığının 14.03.2001 tarih ve TÜGEM-1535 * 2767 sayılı yazısı ile Ankara İlindeki arılıkların % 75 'inde arı hastalıkları bulaşık olduğu Hacettepe Üniversitesi araştırması ile sabit olduğundan dolayı,
mevcut kaynak ile öncelikle hastalıklı arı kolonilerinin tedavi edilmesi talimatı verilmesine karşın HANGI KAMU YARARI GOZETILEREK 5625 KOLONİ ARI SATIN ALINMIŞTIR? Bu konularda Arıcılık Danışma Kurulu üyesi sıfatıyla Bakanlığınıza da bilgi verilmiş .olmasına rağmen neden ilgisiz kalınmıştır?

4- Bir örneği [redacted] raporda görüldüğü üzere satın alınan arılar sözleşmeye aykırı şekilde hastalıklıdır. Hangi önlem alınmıştır?

5- Satın alınan arılarda kesin hakediş tanziminden önce Ankara ilinde hastalık ve zararlılar açısından hangi Laboratuar analizine dayalı olarak sağlık tespiti yaptırılmıştır?

6-Temel petek satıcısı aracı firmanın üretiminin steril ortamda üretildiğine ait beyanı milyarlık ödeme için nasıl yeterli belge olarak görülmektedir ?