7/3103-7936

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için delaletlerinizi arz ederim. 29.11.2000

Dr. Azmi ATEŞ
İstanbul Milletvekili

SORULAR:

Bugün ülkemizde, yarınlarımız olan çocuklarımızı ellerine emanet ettiğimiz **öğretmenlerimiz başta olmak üzere milyonlarca insanımız; meydanlarda "açız ve açıktayız" diye haykırmakta olup, bütün gayretlerine rağmen, yetkililere seslerini duyuramamaktadırlar.**

Buna karşılık, **aile fotoğraflarında yer alanlar, yeğenler, işini bilen ve adamını bulan rantiyeci, soyguncu ve vurguncular; işe yaramaz taşı, toprağı ve cismi teminat göstererek,** kurdukları özel bankalar vasıtasıyla şirketlerine, kamu bankalarından on milyarlarca doları aktararak hortumlamaktadırlar. Böylece, milletimizin kaynakları yağmalanmakta adeta, hayat damarları kesilmektedir.

Bu durum ise, **ülkemizde, yuvaların yıkılmasına, evlilik dışı sahipsiz çocukların, alkolik insanların ve intihar olaylarının her geçen gün daha da artmasına sebep olmaktadır. Ayrıca, bütün bu olumsuzluklar, terörün beslenmesine yataklık etmektedir.**

Toplumumuzda bu denli kök salarak, kangrenleşen rüşvet, yolsuzluk, soygun ve vurgunların bir ayağını sermaye, medya ve mafya işbirliğinin, diğer ayağını ise, siyaset ve bürokrasinin oluşturduğu, 70 milyon insanımızın ortak kanaati haline geldiği, basın ve medyada yaygın bir şekilde seslendirilmektedir.

Bu vesileyle, aşağıdaki sorularımın **millet adına tatmin olacak şekilde cevaplandırılmasına ihtiyaç vardır.**

A)

1- 1 ocak 1994 tarihinden itibaren bugüne kadar, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarındaki üst düzey görevlerinden ayrılarak, ayrıldığı kurumun kredi ilişkisi içinde bulunduğu veya ayrıldığı kurumla aynı işi yapan özel sektör kurumlarında –**2531 Sayılı Kamu Görevlerinden Ayrılanların Yapamayacakları İşler Hakkındaki Kanuna rağmen-**

hemen göreve başlayan basın ve medyada "Nüfuz Casusu" diye isimlendirilen bürokratlar;

a- Kimlerdir?

b- Hangi tarihlerde, hangi kamu kurum ve kuruluşlarında çalışmışlardır?

c- Bu bürokratlar kamu kurum ve kuruluşlarından ayrıldıktan sonra, ne zaman –2531 sayılı yasanın suç saydığı- özel sektör kurum ve kuruluşlarında çalışmaya başlamışlardır?

d- Çalışma hayatları nasıl bir seyir izlemiştir? İçlerinde hangileri tekrar aynı konuda faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarına dönmüşlerdir?

e- "Nüfuz Casusu" diye adlandırılan bu bürokratlar hakkında 2531 sayılı kanuna göre herhangi bir işlem,

1-Yapılmış mıdır?

2- Yapılmış ise, kimler hakkında yapılmıştır?

3- Yapılmamış ise, neden yapılmamıştır?

4- 2531 Sayılı Yasayı ihlal eden bürokratların bu yasanın 4. maddesine göre "altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılırlar." Hükmüne rağmen, bu kanunu ihlal ederek, görev yaptıkları özel kurum ve kuruluşlar adına, başta kamu olmak üzere diğer kurum ve kuruluşlarla yaptıkları işlemlerin hukuki olup olmadıklarını nasıl değerlendiriyorsunuz?

f- Açlık ve özlem gidermek için Gaziantep'te tatlı çalan çocuklara yıllarca hapis cezası verilmişti. Buna karşılık "Nüfuz Casusları ve milletimizin yarınlarını çalan, **batırılan 9 bankanın sahibi** ve yöneticilerine bugüne kadar yapılan muamele ortada; **ellerini kollarını sallayarak hiçbir şey olmamış gibi, eski hayatlarını yaşamaya aynen devam ediyorlar.**

1-Bu iki durumu bırakın hukuk devletini, kanun devleti ilkesiyle nasıl bağdaştırıyorsunuz?

2- Bu çarpık tatbikat, sizce ülkemizde ki adalete olan güveni sarsmaz mı?

3- Başta Sayın Dinç BİLGİN ve Cavit ÇAĞLAR olmak üzere bankaları batıran diğer yöneticiler ne zaman –normal vatandaşlara yapılan muamele gibi- hakettikleri kanuni muameleyi göreceklerdir?

4- Bugüne kadar böyle bir muamelenin yapılmamasının sebeplerini izah eder misiniz?

g- **Başta, Sayın Tevfik ALTINOK ve Şükrü KARAHASANOĞLU olmak üzere,** nüfuz casusu diye adlandırılan bürokratların başında bulunduğu veya görev yaptığı kamu bankalarından; ayrılmadan önce ve ayrıldıktan sonra başına geçtikleri veya üst düzey yöneticilik yaptıkları özel banka ve bu bankaların patronlarının sahibi olduğu şirketlere;

1- Aktarılan nakdi ve gayrınakdi kredi miktarları ne kadardır?

2- Süresi gelip de, ödenmeyen kredi toplamları ne kadardır?

3- Ödenmesi için, ne gibi kanuni işlemler yapılmaktadır?

2- a-Tevfik ALTINOK, yıllarca Hazine Dış Ticaret Müsteşarlığı görevinde bulunduktan sonra, istifa edip hemen akabinde Koçbank Yönetim Kurulu başkanı olarak görev yaptığı için, 2531 sayılı yasaya muhalefetten, halen Ankara'da ağır ceza mahkemesinde yargılanmakta mıdır?

b- Yargılanmakta ise, bu duruma rağmen, Tasarruf Mevduat Sigorta Fonuna devredilen bankaların özelleştirilmesiyle ilgili olarak oluşturulan kurulun başına getirildiği haberi doğru mudur?

c- Eğer doğru ise, bu durum sizce yasaların ihlali anlamına gelmez mi?

d- Böyle bir durumda Sayın ALTINOK'u ayrıcalıklı kılan sebepler nelerdir?

e-ASİL ÇELİK firması geçmişte zarar ettiği için kamulaştırılırken, Sayın Tevfik ALTINOK Hazine Müsteşarlığında bu işlerden sorumlu olarak görev yapıyor muydu?

f- Aynı ASİL ÇELİK firması kâra geçtikten sonra, aynı gruba tekrar satılırken, Sayın ALTINOK hangi görevdeydi?

g- Sayın ALTINOK Hazine Dış Ticaret Müsteşarlığı görevinden ayrıldıktan sonra,

1- Bugüne kadar sırasıyla hangi görevlerde bulunmuştur?

2- Bu görev değişikliği sırasında 2531 sayıl yasayı ihlal etmiş midir?

3- Etmiş ise, bugüne kadar hakkında ne gibi kanuni işlem yapılmıştır?

4- Yapılmamış ise, nedenini izah eder misiniz?

h- 1-Bu durum muvacehesinde, Sayın ALTINOK'un Tasarruf Mevduat Sigorta Fonuna devredilen bankaların özelleştirilmesi için oluşturulan Kurulun başına getirilmesini sakıncalı bulmuyor musunuz?

2-Bu durumda yapılacak bu özelleştirme işlemi şaibe altında kalmayacak mı?

3- Basında yer alan haberlerde, özellikle de 9 Kasım 2000 tarihli Radikal gazetesinde Tuncay Özkan "Perde Arkası" adlı köşesindeki yazısında bu banka soygunlarının aydınlatılabilmesi için özetle şöyle demektedir; 90'lı yılların başından başlayarak, Sayın Demirel'in Başbakanlığında Kamu Bankalarından da sorumlu Devlet Bakanlığı da yapan Sayın **Cavit ÇAĞLAR,** Sayın **Nesim MALKİ** ve ani olarak "parlayan bir yıldız" haline gelen Sayın **Şükrü KARAHASANOĞLU'nun ilişkilerinin aydınlatılması gerekmektedir.** Bu ifadenin ışığı altında,

a- Sayın Şükrü KARAHASANOĞLU Akbank Personel Müdürlüğü görevinden hangi tarihte ayrılmıştır?

b- Sayın KARAHASANOĞLU Akbank'taki görevinden ayrıldığı tarihten itibaren bugüne kadar, Kıbrıs dahil sırasıyla hangi kamu ve özel kurum ve kuruluşlarda, hangi mevkilerde, ne kadar süreyle görev yapmıştır?

c- Sayın KARAHASANOĞLU, yaptığı görevler dolayısıyla 2531 sayılı yasayı ihlal etmiş midir? Etmiş ise, hangi tarihlerde ve kurumlarda etmiştir?

d- Sayın KARAHASANOĞLU'nun c şıkkındaki ihlallerinden dolayı hakkında bugüne kadar, ne gibi işlemler yapılmıştır? Yapılmamış ise, neden yapılmamıştır?

4- Sayın Şükrü KARAHASANOĞLU Kıbrıs dahil başında bulunduğu veya yöneticilik yaptığı kamu ve özel sektör kurum ve kuruluşlarından Devlet Bakanlığı süresi dahil **Sayın Cavit ÇAĞLAR'ın sahibi ve ortağı olduğu banka ve şirketlerine;**

a- Verdiği nakdi ve gayrinakdi kredi miktarları ne kadardır?

b-Bu kredileri hangi tarihlerde ve firmalardan Sayın ÇAĞLAR'ın hangi banka ve şirketlerine vermiştir?

c-Bu kredilerin ne kadarı hangi tarihlerde geri ödenmiştir?

d-Vaktinde ödenmeyen veya hiç ödenmeyen nakdi ve gayrınakdi krediler için bugüne kadar ne gibi kanuni işlemler yapılmıştır? Yapılmamış ise, neden yapılmamıştır?

B)

1- Yukarıdaki A bölümünde isimleri geçen, başta Sayın Şükrü KARAHASANOĞLU ve Tevfik ALTINOK olmak üzere 2531 sayılı yasayı ihlal eden bürokratlar;

a- İşe başlarken, işten ayrıldıktan sonra ve tekrar işe başladıklarında ilgili mercilere (1. derecede yakınlarını da kapsayacak şekilde) 3628 sayılı kanuna göre mal beyanında bulunmuşlar mıdır?

b- Bulunmuşlar ise, hangileri bulunmuştur?

1-Kimlerin mal beyanları arasında yadırganacak durumlarla karşılaşılmıştır?
2-Bu durumda, ne gibi kanuni işlemler yapılmıştır?
3-Her hangi bir kanuni işlem yapılmamış ise, neden yapılmamıştır?

2- 2531 sayılı yasayı ihlal eden bürokratlardan, 3628 sayılı kanuna göre mal beyanında bulunmayanlar;
a- Kimlerdir? Hangi kurum ve kuruluşlarda çalışmaya başladıklarında ve ayrıldıklarında bulunmamışlardır?
b- Mal beyanında bulunmayanlar için, ne gibi kanuni işlemler yapılmıştır?
c- Yapılmamış ise, kimler için, neden yapılmamıştır?

C) 1 Ocak 1994 tarihinden itibaren bugüne kadar,
1- Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı görevlerinde bulunan bürokratlar,
a- Kimlerdir?
b- Bu bürokratlar hangi tarihler arasında görev yapmışlardır?
2- Özelleştirilenlerle beraber kamu bankalarından Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlıklarından sorumlu olan bakanlar,
a- Kimlerdir?
b- Sorumlulukları hangi zaman dilimini kapsamaktadır?

D) Yukarıdaki sorularımdan da anlaşılacağı üzere, olayın bürokratik boyutu; düşünülenden, basın ve medyada yer aldığından çok daha karmaşık bir durum arzetmektedir. Tasarruf Mevduat Sigorta Fonuna batık bir şekilde devredilen bankalarla ilgili olarak aydınlatılması gerekli olan karanlık noktalar bulunmaktadır. Sayın Başbakan, başta siyaset ve bürokrasi olmak üzere, bu olayların bütün boyutlarıyla aydınlatılması için, TBMM'de bir Araştırma Komisyonunun kurulmasına ihtiyaç vardır.
1- 350'den fazla milletvekilinin desteğine sahip olan icranın başında bulunan bir Başbakan olarak, böyle bir Araştırma Komisyonunun kurulmasına öncülük yapmayı düşünüyor musunuz?
2- Düşünmüyorsanız, sebeplerini açıklar mısınız?

E) Batık banka olaylarının arkasındaki sis perdesinin kaldırılması ve bütün boyutlarıyla aydınlatılabilmesi için değişik zamanlarda sorduğumuz sorulara Hazine ve Kamu Bankalarından sorumlu olan, özellikle de DSP'li Bakanlar "ticari sır ve banka sırrı"nı gerekçe göstererek, 4389 sayılı kanunun 22. maddesinin 7. bendine atıfta bulunarak "yetkili mercilerden başkasına açıklanması mümkün bulunmamaktadır" demektedirler. Böylece, bırakın vatandaşları **denetim mekanizmasının başı olan TBMM'nin üyesinin bile "Bilgi Edinme Özgürlüğü" kısıtlanmaktadır**.

Oysa, bankacılıkta uzman olan kişiler bu gizlilik ifadesinin sadece rekabeti koruma amacına yönelik olduğunu, yani, gizli olan açılan krediler hakkındaki detay bilgilerdir. (Kredi süresi, pazarlık edilen faiz haddi, ödeme koşulları, kredilerin kullanım şekli vs.) demektedirler. Yoksa, kime verildiği sır değildir. Ayrıca, ilgili bakanlar istedikleri zaman başta Hürriyet Gazetesi yazarı Emin ÇÖLAŞAN olmak üzere, basın mensuplarına bu neviden açıklamaları yapmaktadırlar. Gerçi, bu durumu takdirle karşıladığımı ifade etmeliyim.

Sayın Başbakan bu izahlarımın ışığı altında size soruyorum:
1- Kime kredi açıldığı gizli olmamasına rağmen –Bakanlar da zaman zaman köşe yazarlarına açıklama göndererek bunu teyid etmektedirler- Bakanlar "Yetkili mercilerden başkasına açıklanması mümkün bulunmamaktadır" ifadesini gizlilik

gerekçesi gösterirken, **bir kanunun kanun koyucuya karşı uygulanmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?**

2- Sizce millet adına görev yapan, Denetim Mekanizmasının başı olan **kanun koyucu konumundaki TBMM yetkili merci de değil midir?**

3- Ayrıca, demokrasilerde gücün kaynağı millet olduğuna ve sorulan sorularda **milletin kaynaklarının nasıl kullanıldığıyla ilgili olduğuna göre**; bu durumda, millet adına görev yapan milletvekiline konan bu "gizlilik ilkesi"ni **demokrasilerin olmazsa olmazı olan şeffaflık ilkesiyle nasıl bağdaştırıyorsunuz?**

F) Bugün ülkemizde başta çalışanlarımız olmak üzere, **70 milyon insanımız fakirliğinin sebebinin, hortumlanarak içi boşaltılan bankalar merkezli olarak rüşvet, yolsuzluk, soygun ve vurgunlar olduğunun artık farkına varmış ve mutlaka bunlara kalıcı bir çözümün bulunmasını istemektedir.** Bu da ancak, şeffaf bir yönetimle sağlanabilecektir. Bu vesileyle;

1-Kamuoyunda yaygın olan kanaat, bu batık banka olaylarının önemli bir ayağında siyaset ve bürokrasi olduğu istikametindedir. Bundan dolayı, çok kolay bir düzenlemeyle "gizlilik ilkesi"ni kaldırıp her türlü denetimin önünü açarak **siyasileri şaibeden kurtarmak mümkündür.** 350'den fazla milletvekilinin desteklediği bir Hükümetin başı olarak **"gizlilik ilkesi"ni en kısa zamanda kaldıracak böyle bir düzenlemeyi yapmayı düşünüyor musunuz?**

2-Düşünmüyorsanız, sebeplerini açıklar mısınız?

3-Böyle bir davranış, kamuoyunda var olan **"acaba bu işin ucu DSP'li bakanlara dayanıyor da Sayın Başbakan bu olayların açıklanmasını mı istemiyor?"** düşüncesini güçlendirmiş olmaz mı?

4-Ayrıca milletvekillerinin bütün boyutlarıyla bilgilendirilmesi için **TBMM'nde bir gizli oturum düzenlemeyi düşünüyor musunuz?**

5-Düşünmüyorsanız sebebini açıklar mısınız?