

7/3003 181 -3-

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:
7

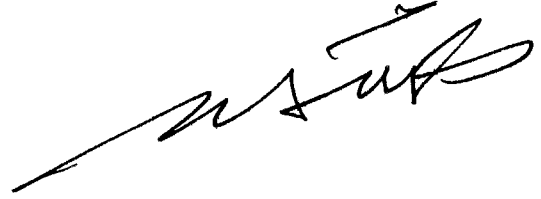
ANKARA
2.1/2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 30/11/2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7969 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3003-7572 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

EKLER

EK- 1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)
cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:

ANKARA
.../.../2000

Sayın
Mahmut GÖKSU
Adıyaman Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/3003-7572 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Hâkim ve savcıların görevden doğan veya görev sırasında işlenen suçları, sıfat ve görevleri gereğine uymayan tutum ve davranışları nedeniyle, Bakanlığımızca verilen izin ile 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 82. maddesi uyarınca, Adalet müfettişleri tarafından yapılan incelemelerde, ileri sürülen hususların özelliği de dikkate alınarak, iddialar çerçevesinde toplanan delillerin değerlendirilmesi sonucu, gerek görüldüğünde soruşturmaya geçilerek, Hâkimler ve Savcılar Kanununun 84. maddesinde belirtilen biçimde, ilgilinin savunması alınmakta, yeni delillerin belirtilmesi hâlinde bunların toplanması yoluna gidilmekte ve edinilen kanaat doğrultusunda düzenlenen ve ayrıntılı gerekçelere yer verilen raporlarda, suç mahiyetinde görülen hususlardan dolayı “Kovuşturma yapılması” ve “Disiplin cezası uygulaması”; sair hâllerde “Meslekten çıkarma” ve “Yer değiştirme”ler hariç, “Disiplin cezası uygulaması”, gerek ceza ve gerek disiplin yönünden bir işlem yapılmasına gerek görülmeyen hâllerde ise “Soruşturmaya geçilmesine yer olmadığı” veya “İşlem yapılmasına yer olmadığı” düşüncesine yer verilmektedir. Disiplin cezaları ve görevden uzaklaştırma, Hâkimler ve Savcılar Kanununun 62. maddesi ile başlayan Altıncı Kısımında düzenlenmiş olup, inceleme ve soruşturma konuları bu Kısımda belirtilen hususlara ilişkin olarak değerlendirilmektedir.

İstanbul İdare ve Vergi Mahkemelerinde görev yapan bazı hâkimler hakkındaki iddialar üzerine, 31.8.2000 tarihli Olur ile Adalet başmüfettişleri tarafından yapılan inceleme sonucunda yukarıda belirtilen usul çerçevesinde işlem yapılarak deliller toplanmış, bir kısmının savunması alınıp düzenlenen rapor ekleriyle birlikte Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne sunulmuştur. Ceza İşleri Genel Müdürlüğünde dosya üzerinde yapılan incelemede İstanbul 8. Vergi Mahkemesi üyesinin, leyh ve aleyhindeki deliller

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:

ANKARA
.../.../2000

2

ile birlikte disiplin yönünden merciince değerlendirilmesi düşüncesi ile soruşturma evrakının, 28.11.2000 tarihli “Olur” ile 2802 sayılı Kanunun 87. maddesi uyarınca, gereğinin takdir ve tayini için Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’na tevdiî uygun görülmüştür.

Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığınca, araştırma, inceleme ve soruşturmalarda, konunun özelliğine göre başmüfettiş ve müfettişler kıdemleri, yıl içindeki görev süreleri ve o tarihteki görev durumları dikkate alınarak görevlendirilmektedir. Bu nedenle soru önergesinde adı geçen başmüfettişler bu olay ya da benzer olaylar için özel olarak görevlendirilmedikleri gibi, yapılan tüm inceleme ve soruşturmalarda veya anılan olayda “sübjektif değerlendirmelerle” yasa, tüzük ve yönetmeliklere aykırı olarak ilgililerden savunma alınması söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan