7/4440 3553-
25/158

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300- 887

Konu : Yazılı Soru Önergesi

25 HAZİRAN 2001

9440

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 07.06.2001 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10843 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/4440-10773 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Zeki ÇAKAN
Bakan

EKLER :
EK-1 Önerge Cevabı (3 Sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık
Devlet Bakanlığı
(Sayın H.Hüsamettin ÖZKAN)

7/4440 856

KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/4440-10773)

Soru 1 :

Yazılı basında, fotokopisinin de yer aldığı "Bir'den Enerji Andıçı" başlıklı bir haber yayınlanmıştır.

Haberde; Çevik Bir'in imzasıyla, 1998 yılında Akkuyu Nükleer Enerji Santrali tesisinin, bir Alman firmasına verilmesi için, Enerji Bakanlığına bir andıç gönderildiği iddia edilmektedir.

-İddialar doğru mudur? Doğru ise, adı geçen Alman firması ile Çevik Bir'in Nükleer Enerji konusunda ne gibi bir ilişkisi olabilir? Bakanlık olarak bu konuda tarafınıza ulaşan bir bilgi bulunmakta mıdır? Bu durumu, nasıl değerlendiriyorsunuz?

Cevap 1 :

Genelkurmay Başkanlığı'ndan gönderilen yazı ihalenin verilmesiyle ilgili bir telkin mahiyetinde değildir. Dolayısıyla iddialar kesinlikle doğru değildir.

Soru 2 :

Söz konusu belgede, belirtildiği üzere, Türkiye'nin enerji ihtiyacının karşılanmasında, izlenecek temel politikaların, Milli Güvenlik stratejisinin bir parçası olduğu doğru mudur? Bu konu, belgede ifade edildiği gibi, Genelkurmay başkanlığı tarafından yakından takip edilmekte midir?

Cevap 2 :

Türkiye'nin enerji ihtiyacının karşılanmasında tesis edilecek ve stratejik öneme haiz yatırımlarda Genelkurmay Başkanlığı'nın görüşüne başvurulmaktadır. Bu başvuru, oluşturulacak tesisin yer seçimi ve güvenliği açısından yapılmaktadır. Nükleer Enerji Santrali gibi stratejik öneme haiz bir tesis konusunda da Genelkurmay Başkanlığı'nın görüşünün olması gayet normaldir.

Soru 3 :

Yine Çevik Bir imzalı, andıçta, Alman-Fransız NPI firması yetkilileri ve Alman Büyükelçisinin, santralin tesisi işinin, NPI'ye verilmesi için Genelkurmayda brifing verilmesinden Bakanlığınızın haberi var mıdır? Haberi yoksa, her türlü kaynak ve finansmanı sağlayacak olan bakanlık açısından, durum nasıl değerlendirilmektedir?

Cevap 3 :

NPI firmasının seminer talebinin Büyükelçilikleri kanalıyla doğrudan Genelkurmay Başkanlığı'na yapıldığı tahmin edilmekle beraber, verilen brifinge ilişkin tüm teknik dökümanlar herhangi bir yorum yapılmadan doğrudan TEAŞ Genel Müdürlüğü'ne bilgi olarak gönderilmiştir. Ayrıca diğer firmaların da seminer için Genelkurmay Başkanlığı'na bir başvuruları olup olmadığı konusunda bir bilgimiz yoktur.

Soru 4 :

Nükleer santral projesi hakkında, tüm firmaların teknik değerlendirmelerinin ulusal güvenlik ve stratejisi açısından detaylı analizlerinden sonra, nihai seçim aşamasında, Genelkurmay başkanlığının görüşleri alınması gerekirken, adeta bütün çalışmaların koordinasyonunu sağlayan bir konumda olması, normal bir uygulama mıdır?

Cevap 4 :

İddia edildiği gibi Genelkurmay Başkanlığı ihale sürecinde hiçbir zaman bütün çalışmaları koordine eden bir kuruluş olmamıştır.

Soru 5 :

Ayrıca, Akkuyu Nükleer Santrali için, teklif veren, AECL ve Westinghouse şirketlerinin temsilcilerinin çağrılmayarak, sadece NPI'ye angaje olunduğu fikrine katılıyor musunuz? Nükleer enerji santrali kurulması yetki ve denetiminde, Türkiye Atom Enerjisi Kurumunun yeri ve sorumluluğu nedir?

Cevap 5 :

Genelkurmay Başkanlığı'nın stratejik öneme haiz ulusal projeleri izlemesi görevi olduğundan, alınan teknik dökümanların yorumsuz olarak TEAŞ Genel Müdürlüğü'ne gönderilmesinin, NPI firmasına angaje olunması şeklinde yorumlanmasının doğru olmadığı görüşündeyiz. Türkiye Atom Enerjisi Kurumu'nun (TAEK) yetki ve sorumluluğu konusunda ise; TAEK, nükleer enerji santralının yer izni, inşaat izni ve nihayetinde de işletme iznini yine uluslar arası kabul görmüş kriterlere göre ve bağımsız olarak verecek olan otoriter ve özerk bir kuruluş olup; ihale öncesinde ve değerlendirme aşamasında özellikle güvenlik ve lisanslama konusunda görüşleri alınmıştır.

Netice olarak; söz konusu ihalenin değerlendirme ve sonuçlandırılmasıyla ilgili olarak tüm yetki ve sorumluluklar, Bakanlığımız tarafından TEAŞ Genel Müdürlüğü'ne verilmiş olup, bütün çalışmalar büyük bir sorumluluk bilinci ve ülkemiz menfaatleri gözönüne alınarak sürdürülmüştür.