7/3433

298

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Genel Sekreterlik

SAYI :1200.001/ 112 **16./.03/2001**
KONU:Önerge

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 9.2.2001 tarih ve A.01.0 GNS.010.00.02.8894 sayılı yazınız.

Tokat Milletvekili M.Ergün DAĞCIOĞLU'nun yazılı soru önergesinde yer alan hususlar Bakanlığımızca incelenerek ekte gönderilmiştir.

Arz ederim.

Sadettin TANTAN
Bakan

DAĞITIM:
TBMM Başkanlığına
Başbakanlığa

7/3433 -4-

799

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği
Sayı:104/9

İNCELEME RAPORU

Mülkiye Müfettişi:Âlim BARUT

RAPORUN KONUSU:

Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu (T.Ş.O.F.) hakkında İçişleri Bakanı Sayın Saadettin TANTAN'a yazılı olarak cevaplandırılması amacıyla Tokat Milletvekili Sayın M. Ergün DAĞCIOĞLU tarafından T.B.M.M. Başkanlığına sunulan soruların cevaplandırılmasıdır.

7/3433 -5-

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği .....İnceleme Raporu

I-BAŞLANĞIÇ:

İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 27.02.2001 gün ve BO50TEF0000000. 643-1-12/1256-6 sayılı emirleri bu İnceleme Raporu düzenlenmiştir.

II-İNCELEME KONUSU:

Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu (T.Ş.O.F.) hakkında İçişleri Bakanı Sayın Saadettin TANTAN'a yazılı olarak cevaplandırılması amacıyla Tokat Milletvekili Sayın M. Ergün DAĞCIOĞLU tarafından T.B.M.M. Başkanlığına sunulan soruların cevaplandırılmasıdır.

III-İNCELEME RAPORUNUN HAZARILANMASI YÖNTEMİ:

Mülkiye Müfettişliğimizce T.Ş.O.F.'nunda 09.08.1999 - 25.04.2000 tarihleri arısında Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Bakanlık Müfettişleri ile Maliye Bakanlığı Maliye Müfettişleriyle birlikte yapılan teftiş, denetim ve inceleme sonuçları esas alınarak hazırlanan cevaba göre İnceleme Raporu düzenlenmiştir.

IV- SORULAR VE CEVAPLARI:

Soru 1:Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu (T.Ş.O.F.) ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu(T.E.S.K.)'in başta Sanayi ve Ticaret Bakanlığı olmak üzere Maliye bakanlığı ve Bakanlığınız müfettişleri tarafından incelemeye alınmış mıdır?

Cevap 1: Mülkiye Müfettişlerinin Emniyet Genel Müdürlüğü Trafik Hizmetleri Başkanlığında yaptıkları olağan denetim sırasında (T.Ş.O.F.)'nun plaka ve basılı kağıt gelirlerinden Trafik Hizmetleri Fonuna aktarması gereken payı eksik aktardığı; Fon'a aktarılması gereken paya ilişkin hesabın doğru yapılmaması sonucunda Fon payının 1.068.053.392.000. TL eksik gönderildiği; Fon'un zarar uğratıldığı; Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü Kontrolörlerince düzenlenen 30.06.1999 tarihli İnceleme Raporundan anlaşılmıştır. Bunun üzerine 507 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Kanununun 111. Maddesi uyarınca T.Ş.O.F. üzerinde denetim yetkisi olması sebebiyle Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Trafik Hizmetlerini Geliştirme Fonunun nezdinde olması ve kurumların gelir kaybına engel olmak görevi sebebiyle Maliye Bakanlığı ve söz konusu fonu kullanan İçişleri Bakanlığı olarak T.Ş.O.F.'nun birlikte teftişe tabi tutulmasına karar verilmiştir. Teftiş, denetim ve inceleme gerçekleştirilmiştir.

T.E.S.K. teftiş ve denetimi veya incelemeye alınmasıyla ilgili olarak İçişleri bakanlığınca herhangi bir işlem yapılmamıştır.

Soru 2: Alınmışsa ne zaman ve hangi nedenle bu inceleme başlatılmıştır? Bakanlığınız müfettişlerince yapılan bu inceleme sonuçlanmış mıdır? Bitirilmiş ise alınan sonuç nedir?

Cevap 2: Eksik yatırılan Fon gelirlerinin tahsilinin sağlanması, tahakkuk edecek gelirlerin sağlıklı olarak akışının sağlanabilmesi, T.Ş.O.F.rutin teftiş ve denetiminin yapılması amacıyla, İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 09.08.1999 gün ve 106-1/2799-714 sayılı onay, 106-1/2804-17, 106-1/2805-15, 106-1/2806-11 sayılı görev; Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 11.08.1999 gün ve 99/67 sayılı onay, 13.08.1999 gün ve 1538 sayılı görev ve Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 09.08.1999 gün ve B.07.0.TKB.0.00/910 sayılı onay ve 09.08.1999 gün ve 9 ve 15 sayılı görev emirleriyle T.Ş.O.F.'nun 01.01.1995-31.03.2000 tarihleri arasındaki hesap ve işlemleri 09.08.1999 - 25.04.2000 tarihleri arasında teftişe tabi tutulmuştur.

Teftiş ve İnceleme sonucunda Teftiş Raporu düzenlenmiş gereği yapılmak üzere Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığına sunulmuştur. Bakanlıklarda rutin işlemler yapılmıştır. Eksikliklerin giderilmesi, yanlışlıkların düzeltilmesi için T.Ş.O.F.'nuna tebliğ yapılmıştır.

Ayrıca;

- T.Ş.O.F'un Plaka A.Ş. deki M. Ayhan Sıtkı Saner'e ve bu sahsın şirketi olan Umut A.Ş.'ye ait hisselerin yüksek değerle devralması ve bu şirket bünyesindeki Tıbbi Görüntüleme ve Laboratuar Merkezinin Umut A.Ş.'ye gerçek değeri altında satışı işlemleri konusunda İnceleme Soruşturma (Tevdi) Raporu düzenlenmiştir.

- 507 sayılı Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Kanunu hükümlerine göre kurulan TŞOF organlarına seçilen üyeler, memur ve hizmetliler, söz konusu Kanunun 112.maddesi uyarınca "...maddede bahsedilen suçlarla ilgili olarak seçilen devlet memurları gibi cezalandırılır..." hükmü uyarınca: aynı kanunun (3153 sayılı Kanunla değişik) 1.maddesine göre bir kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan TŞOF yetkililerinin M.Ayhan Sıtkı Saner'i bilgilendirdiği, böylece Yönetmelik değişmeden iki buçuk ay önce Delta Trading and Investment Ltd. (İsviçre) şirketiyle anlaşma yapmasının sağlandığı, Yönetmelik değiştikten sonra bu anlaşma tek satıcılık anlaşması gibi addedilerek 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 131. maddesiyle TŞOF'na tanınan hakkın kullanımına ortak edildiği, daha sonra gerçek değerinden yüksek bedelle şirket hisselerinin alındığı, Tıbbi Görüntüleme ve Labaratuvar Merkezinin ise değerinin altında fiyatla satıldığı, böylece Genel Sekreterliğin teklifleri ve Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu Yönetim Kurulunun kararı ve icraatıyla bir kişiye menfaat sağlandığı kanaatine varılarak;

Kamu yetkisi kullanan kişilere verilmiş görevler yapılırken, yetkiler kullanırken kişi veya kişilere menfaat sağlanması, görev ve yetkilerin bu amaçla kullanılması halinde Türk Ceza Kanununun 240.maddesinde yasaklanmış görevi kötüye kullanma fiili işlendiği, Kanunun bu hükmünün ihlal edilmiş olduğu; 507 sayılı Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Kanununun (3153 sayılı Kanunla değişik) 111.maddesi uyarınca teftiş ve denetim sonucu suç işledikleri kanaatine varılan TŞOF Genel Başkanı Derviş GÜNDAY, TŞOF Genel Başkan Vekili Sedat ÖNER, TŞOF Genel Başkan Vekili İbrahim YÖNEL, TŞOF Yönetim Kurulu Üyesi Bekir Duvarcı, TŞOF Yönetim Kurulu Üyesi Kamil FURTUN, TŞOF Yönetim Kurulu Üyesi Kazım BARIŞIK, TŞOF Yönetim Kurulu Üyesi Mustafa KARAKAYA, TŞOF Yönetim Kurulu Üyesi Fevzi APAYDIN, TŞOF Yönetim Kurulu Üyesi Alaattin TUNCER, TŞOF Yönetim Kurulu Üyesi Mesut

AŞANEL, TŞOF Yönetim Kurulu Üyesi Haşim UYANIK, TŞOF Yönetim Kurulu Üyesi H. İbrahim DOGAN, TŞOF Yönetim Kurulu Üyesi Erol KORKUT, TŞOF Yönetim Kurulu Üyesi Ali ATEŞ, TŞOF Yönetim Kurulu Üyesi Gültekin ÇOLAK ve TŞOF Genel Sekreteri Hidayet MANAVOĞLU hakkında düzenlenen soruşturma evrakı işlem yapılmak üzere Cumhuriyet Savcılığına gönderilmiştir. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca Hz. 99/88743 numarayla İnceleme-Soruşturma (Tevdi) Raporu işleme konulmuştur.

Soru 3:Şayet sonuçlandırılmamış ya da bir şekilde incelemeden vazgeçilmiş ise bunun nedenleri nedir?

Cevap 3:İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişleri,Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Bakanlık Müfettişleri ve Maliye Bakanlığı Maliye Müfettişleri tarafından birlikte yapılan teftiş ve denetim sonuçlandırılmıştır. İncelemeden vazgeçilmiş olması söz konusu değildir.

Soru 4:Günday'ın başkanlığını yaptığı Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu'nun sadece sürücü kurslarından trilyonlarca lira haksız kazanç elde ettiği, şoför adaylarına satılan basılı evrakın 1998 yılında 20 katı bedelle satıldığı, TESK Başkanı Derviş GÜNDAY'ın, TŞOF'un 'kamu gelirleriyle elde edilen' trilyonlarını usulsüzce kullandığı, Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu'nun arazi, gayrimenkul zengini bir kurum olduğu, yönetmeliğine göre Federasyon, gayrisafi yıllık gelirlerinin yüzde 20'sini eğitime ayırmak zorunda olduğu halde eğitim bütçesinin şoför esnafının eğitimi yerine akaryakıt, dinlenme ve eğitim tesisleri adı altında değeri trilyonlarla ifade edilen tesislere harcandığı, ayrıca eğitim fonunun önümüzdeki 2-3 yıllık gelirlerini de ipotek altına aldığı şeklindeki yaygın iddialar hakkında ne düşünüyorsunuz?

Cevap 4: 2918 sayılı karayolları Trafik Kanununun (19.04.1989 - 3538/2 md. değişik) 131.maddesi uyarınca plaka ve basılı evrakın (sürücü kurslarında kullanılan evraklar da dahil) basım, dağıtım ve satışını T.Ş.O.F. yapmaktadır.

Anılan madde gereği sürücü belgelerinin bedeli dışında kalan hizmet ve malzemenin karşılığı olan ücretler İçişleri Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ve Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu'nca birlikte tespit olunmaktadır.

1998 yılında (1999yılı için) bir çift plaka ücretinin 15.000.000.TL olarak tespit edilmesi üzerine kamuoyundan gelen yoğun tepkiler sonucu o zamanın İçişleri Bakanı Sayın Kutlu AKTAŞ'ın müdahalesi üzerine tespit kararı işlemden kaldırılmış, 1997 yılı Aralık ayında tespit edilen bir çift plakanın 9.000.000.TL'lik bedelle 1999 yılı içinde satılması sağlanmıştır. Bu tarihe kadar yapılan tespitlerde maliyet unsurlarının yüksek olarak göz önüne alındığı anlaşıldığından, 1999 Aralık ayında gerçek maliyet unsurları göz önüne alınarak yapılan tespitte 2000 yılında bir çift plakanın 6.000.000.TL bedelle satılması kararlaştırılmış ve uygulanmıştır. 2001 yılında bir çift plakanın satış bedeli maliyetlerde göz önüne alınarak 8.400.000.TL olarak belirlenmiştir. İhtiyaç sahiplerine bu bedeller üzerinden ulaştırılmaktadır.

Basılı kağıt bedelleri de aynen plaka bedeli gibi belirlenmektedir. Bu bedeller de plaka bedelleriyle aynı seyiri takip etmiştir.

2918 sayılı karayolları Trafik Kanununun (19.04.1989 - 3538/2 md. değişik) 131.maddesi uyarınca plaka ve basılı kağıt satışlarından elde edilen gelirden maliyet

çıkarılmakta ve net gelirin %60'ı Trafik Hizmetlerini Geliştirme Fonu'na %40'ı da T.Ş.O.F.'na devredilmektedir.

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişleri, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Bakanlık Müfettişleri ve Maliye Bakanlığı Maliye Müfettişleri tarafından birlikte yapılan inceleme sonucu: TŞOF'un elde ettiği gelirlerin çok büyük bir kısmı (%84.72) 2918 Sayılı Kanunun 131. Maddesi hükmü gereği Devlet eliyle meydana getirilen tekel sonucu elde edilen kaynaklardan elde edildiği gözlenmiştir.

T.Ş.O.F.'nun eğitimle ilgili görev ve sorumluğu konusunda 507 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Kanunu'na 09/05/1991 tarih, 3741 sayılı kanunla eklenen Ek 17. Maddenin 2. Fıkrasında; "Odalar, birlikler, federasyonlar ve Konfederasyon bu kanunda belirtilen meslek eğitimine ilişkin görevleri yerine getirmek ve özellikle işletmeler üstü eğitim merkezlerini kurmak ve çalıştırmak için gayrisafi yıllık gelirlerinin % 20'sini ayırmak zorundadırlar." denilmektedir.

Federasyon'un, 507 sayılı kanunun Ek 17. Maddesi gereğince eğitim bütçesine ayırması gereken % 20 oranındaki meblağı tam olarak ayırmadığı, yıllar itibariyle süregelen bu eksikliğin nominal tutarının 1999 yılı sonu itibariyle 915.819.494.682 TL (DOKÜZYÜZONBEŞ MİLYAR SEKİZYÜZONDOKUZ MİLYON) olduğu Müfettişlerce yapılan inceleme sonucu anlaşılmıştır.

Karşılaşılan bu tablonun gerekçesi araştırıldığında, TESK tarafından hazırlanan ve 29.01.1999 tarihli, 23595 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Esnaf ve Sanatkarlar Federasyonları Personel, Muhasebe ve Muamelat Yönetmeliği'nin, "Mesleki Eğitim Bütçesinden Yapılabilecek Harcamalar" başlığını taşıyan 58.maddesinin, kanuna aykırı bu fiili duruma gerekçe oluşturduğu sonucuna varılmıştır. Anılan yönetmelik maddesinde; "Federasyonların, eğitim bütçelerine ayırmaları gereken % 20'lik payın hesaplanmasında, aşağıdaki harcamaların yıllık gayri safi gelirlerinden düşüleceği şeklinde bir düzenleme yapılmıştır." Federasyonların, eğitim bütçelerine ayırmaları gereken % 20'lik payın hesaplanmasında, aşağıdaki harcamaların yıllık gayri safi gelirlerinden düşüleceği şeklinde bir düzenleme yapılmıştır.

Kanunun Ek 17. Maddesinde düzenlenen şekliyle, gayrisafi yıllık gelirlerden ayrılan % 20 lik pay ile odaların, birliklerin , federasyonların ve konfederasyonun, kanunda belirtilen meslek eğitimine ilişkin görevlerini yerine getirmeleri, işletmeler üstü eğitim merkezleri kurmaları ve çalıştırmaları amaçlanmıştır. Ancak TESK'in çıkardığı yönetmelikle %20'lik eğitim bütçesinin hesabında gayrisafi gelirlerden istisna edilen, Federasyonların maliki bulundukları gayrimenkullerin alımı, satımı ve tamiratına ait giderler ile yönetmelikte sayılan diğer giderlerin, kanunda belirtilen meslek eğitimine ilişkin amaçlarla hiçbir ilgisi bulunmadığı; dolayısıyla, söz konusu hüküm, 507 Sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkarlar Kanunu ile düzenlenmeyen bir konuda, yönetmelikle yapılmış, kanunun amaç ve sınırını (özünü) aşan bir düzenleme şeklini almıştır. Bu bütçeden mesleki eğitim giderleri dışında herhangi bir harcama yapılmaması gerekirken; TŞOF'un Sivrihisar, Kulu, Kırşehir, Kırıkkale Akaryakıt ve Dinlenme tesislerine Mesleki Eğitim Danışmalığı Bütçesi'nden yapmış olduğu inşaat giderleri karşılanmıştır.

T.Ş.O.F. eğitim ve dinlenme tesisleri yapımına 2000 yılı itibariyle devam etmekteydi. Bu inşaatların giderlerin de eğitime ayrılması gereken bütçeden ayrılan paydan karşılandığı yukarda belirtilmiştir. Takip eden yıllar gelirlerinin ne kadarı daha bu tür faaliyetlerde harcanacaktır? Tespit yapılmamıştır.

çıkarılmakta ve net gelirin %60'ı Trafik Hizmetlerini Geliştirme Fonu'na %40'ı da T.Ş.O.F.'na devredilmektedir.

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişleri, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Bakanlık Müfettişleri ve Maliye Bakanlığı Maliye Müfettişleri tarafından birlikte yapılan inceleme sonucu: TŞOF'un elde ettiği gelirlerin çok büyük bir kısmı (%84.72) 2918 Sayılı Kanunun 131. Maddesi hükmü gereği Devlet eliyle meydana getirilen tekel sonucu elde edilen kaynaklardan elde edildiği gözlenmiştir.

T.Ş.O.F.'nun eğitimle ilgili görev ve sorumluğu konusunda 507 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Kanunu'na 09/05/1991 tarih, 3741 sayılı kanunla eklenen Ek 17. Maddenin 2. Fıkrasında; "Odalar, birlikler, federasyonlar ve Konfederasyon bu kanunda belirtilen meslek eğitimine ilişkin görevleri yerine getirmek ve özellikle işletmeler üstü eğitim merkezlerini kurmak ve çalıştırmak için gayrisafi yıllık gelirlerinin % 20'sini ayırmak zorundadırlar." denilmektedir.

Federasyon'un, 507 sayılı kanunun Ek 17. Maddesi gereğince eğitim bütçesine ayırması gereken % 20 oranındaki meblağı tam olarak ayırmadığı, yıllar itibariyle süregelen bu eksikliğin nominal tutarının 1999 yılı sonu itibariyle 915.819.494.682 TL (DOKÜZYÜZONBEŞ MİLYAR SEKİZYÜZONDOKUZ MİLYON) olduğu Müfettişlerce yapılan inceleme sonucu anlaşılmıştır.

Karşılaşılan bu tablonun gerekçesi araştırıldığında, TESK tarafından hazırlanan ve 29.01.1999 tarihli, 23595 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Esnaf ve Sanatkarlar Federasyonları Personel, Muhasebe ve Muamelat Yönetmeliği'nin, "Mesleki Eğitim Bütçesinden Yapılabilecek Harcamalar" başlığını taşıyan 58.maddesinin, kanuna aykırı bu fiili duruma gerekçe oluşturduğu sonucuna varılmıştır. Anılan yönetmelik maddesinde; "Federasyonların, eğitim bütçelerine ayırmaları gereken % 20'lik payın hesaplanmasında, aşağıdaki harcamaların yıllık gayri safi gelirlerinden düşüleceği şeklinde bir düzenleme yapılmıştır." Federasyonların, eğitim bütçelerine ayırmaları gereken % 20'lik payın hesaplanmasında, aşağıdaki harcamaların yıllık gayri safi gelirlerinden düşüleceği şeklinde bir düzenleme yapılmıştır.

Kanunun Ek 17. Maddesinde düzenlenen şekliyle, gayrisafi yıllık gelirlerden ayrılan % 20 lik pay ile odaların, birliklerin , federasyonların ve konfederasyonun, kanunda belirtilen meslek eğitimine ilişkin görevlerini yerine getirmeleri, işletmeler üstü eğitim merkezleri kurmaları ve çalıştırmaları amaçlanmıştır. Ancak TESK'in çıkardığı yönetmelikle %20'lik eğitim bütçesinin hesabında gayrisafi gelirlerden istisna edilen, Federasyonların maliki bulundukları gayrimenkullerin alımı, satımı ve tamiratına ait giderler ile yönetmelikte sayılan diğer giderlerin, kanunda belirtilen meslek eğitimine ilişkin amaçlarla hiçbir ilgisi bulunmadığı; dolayısıyla, söz konusu hüküm, 507 Sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkarlar Kanunu ile düzenlenmeyen bir konuda, yönetmelikle yapılmış, kanunun amaç ve sınırını (özünü) aşan bir düzenleme şeklini almıştır. Bu bütçeden mesleki eğitim giderleri dışında herhangi bir harcama yapılmaması gerekirken; TŞOF'un Sivrihisar, Kulu, Kırşehir, Kırıkkale Akaryakıt ve Dinlenme tesislerine Mesleki Eğitim Danışmalığı Bütçesi'nden yapmış olduğu inşaat giderleri karşılanmıştır.

T.Ş.O.F. eğitim ve dinlenme tesisleri yapımına 2000 yılı itibariyle devam etmekteydi. Bu inşaatların giderlerin de eğitime ayrılması gereken bütçeden ayrılan paydan karşılandığı yukarda belirtilmiştir. Takip eden yıllar gelirlerinin ne kadarı daha bu tür faaliyetlerde harcanacaktır? Tespit yapılmamıştır.

A.2.

Soru 5:TŞOF ile birince derecede ilgili bir bakanlık olarak ve yolsuzlukların üzerine cesaretle giden bir bakan olarak; Sanayi ve Ticaret Bakanlığının görevi kötüye kullanmaktan hakkında suç duyurusunda bulunduğu Günday ve Ekibi hakkında ne zaman harekete geçeceksiniz?

Cevap 5: İçişleri Bakanlığı olarak trafikle ilgili görev ve sorumluluğumuz gereği konuyla ilgilenilmiş teftiş, denetim ve incelemeler yapılmıştır.

Suç duyurusu üzerine organlar üzerinde tasarrufta bulunulması ile esnaf ve sanatkarlar odaları, federasyonlar ve konfederasyonlar üzerinde genel teftiş ve denetim yetkisi, 507 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Kanunu uyarınca Sanayi ve Ticaret Bakanlığının yetkisi dahilindedir.

IV-SONUÇ:

İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 27.02.2001 gün ve BO50TEF0000000. 643-1-12/1256-6 sayılı emirleri üzerine Tokat Milletvekili Sayın M. Ergün DAĞCIOĞLU'nun İçişleri Bakanı sayın saadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmak üzere T.B.M.M. Başkanlığına sunulan soru önergesine cevap olarak:

Mülkiye Müfettişliğimce üç nüsha olarak düzenlenen İnceleme Raporu'nun bir nüshası ekleriyle birlikte, iki nüshası da eksiz olarak İçişleri Bakanlığı (Tef.Ku.Bşk)'na sunulmuştur. 02.03.2001

Âlim BARUT
Mülkiye Başmüfettişi