SÜRELİ

7/4204

-3-

233

T.C.
ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : KM.1.SOR/ 479-1605
KONU : Sn. Musa UZUNKAYA'nın
Yazılı Soru Önergesi

29./5../2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
(Kan. ve Kar. Dairesi Başkanlığına)

İLGİ: TBMM'nın 19.04.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4204-10267/24160 sayılı yazısı

İlgi yazı ekinde alınan Samsun Milletvekili Sayın Musa UZUNKAYA'nın "Artvin İlinde orman arazilerinin talan edildiği iddiasına ilişkin" 7/4204 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof.Dr. Nami ÇAĞAN
Bakan

EKLER:
EK-1: Cevabi yazı (2x2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
Türkiye Büyük Millet Meclisi Bşk.
(Kan. ve Kar. Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:
Başbakanlık

7/4204 -4-

234

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSA UZUNKAYA'NIN ARTVİN İLİNDE ORMAN ARAZİLERİNİN TALAN EDİLDİĞİ İDDİASINA İLİŞKİN 7/4204 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

1- Artvin ilinde, bir kısım orman arazisinin sahte vergi kayıtlarına dayanılarak tarım alanı gibi gösterilip özel mülkiyete geçirilmesi söz konusu değildir. Maliye vergi kayıtları hudut ihtiva etmediğinden geçerli mülkiyet belgesi olarak kabul edilmemektedir. Sadece hudut, yüzölçümü ve vasıf ihtiva eden tahrir kayıtları mülkiyet belgesi olarak kabul edilerek 3116, 4785, 5658 ve 6831 sayılı kanunlar ile bu kanunda değişiklik yapan 1744, 2896, 3302 ve 3373 sayılı kanunlar karşısındaki konumu, eski tarihli memleket haritası, hava fotoğrafi ve amenajman planı verileri dikkate alınarak araştırılmakta ve neticede tahrir kaydının kapsadığı alanın orman vasfında olduğu kanaatine varılması durumunda veya üzerindeki orman örtüsünün sonradan kaldırılmış olduğunun anlaşılması durumunda, evveliyatı orman olan taşınmazlar üzerindeki orman örtüsü kaldırılmış olsa dahi salt toprağının bile orman sayılan yerlerden olacağı, bu tür yerlerin zilliyetlik ve zaman aşımı kuralı ile kazanılması yolunun başta Anayasamızın 169 uncu maddesi olmak üzere konu ile alakalı, 3402 sayılı Kadastro Kanununun 18/2 nci maddesi ve diğer yasal mevzuat karşısında kapalı olduğu hususu göz önünde bulundurulmakta ve bu tür yerler için ibraz edilen zilyetlik türü belgelere katiyen itibar edilmemektedir. Bu tür yerlere özde kamu malı niteliğinde olan devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan ve bu nedenle de her zaman tahsisen orman olarak kazanılmaları mümkün olan yerler gözü ile bakılmaktadır. Bu nedenle, bu tip yerler üzerindeki ormanın talan ettirilmesi iddiaları gerçeği yansıtmamaktadır.

Vatandaşlarımızın mülkiyet belgesi olarak ellerinde bulunan tahrir kayıtlı araziler üzerindeki ağaçlık alanlar kurumumuzca orman sayıldığından, bu hususta ilgili makamlar Artvin Orman Bölge Müdürlüğümüzce bilgilendirilmiştir.

2- Bakanlığımıza bağlı 70 No'lu Orman Kadastro Komisyonunun Artvin Orman Bölge Müdürlüğümüz dahilinde herhangi bir çalışması veya raporu bulunmamaktadır. Artvin Orman Bölge Müdürlüğümüzde 2000 yılında 74 ve 76 No'lu Orman Kadastro Komisyonları çalışmış olup, bu yönde bir tespit veya raporları bulunmamaktadır.

3- Bu şekilde usulsüz olarak özel mülkiyete geçirilen orman arazisi bulunmamaktadır.

4- Yaşanmamış bir olayın sorumluluğunun da olmayacağı doğaldır. Sadece Yukarı Karaman Beldesi'nde değil, Antalya İlinin genelinde de, yandıktan sonra aynı yıl içinde güvenlik altına ve ağaçlandırma programına alınmamış ve en geç iki yıl içinde ağaçlandırılmamış hiçbir Devlet Ormanı alanı bulunmamaktadır.

5- Herhangi bir basın organının nereden bilgi alarak saptadığı belirsiz bir rakamda "Ne kadarını Bakanlık personeli almıştır?" sorusu Bakanlığımızın konusu değildir. Kişisel çıkar için bir bedel alınmışsa, bir kuruş ile 750 trilyon arasında bir fark yoktur. Konu hem Bakanlığımız Müfettişlerince hem de yargı aracılığıyla incelenmektedir.

.../...

7/4204 -5-

235

6- Antalya İli ile ilgili hususlar Anayasa'nın 169 üncü maddesi son fıkrası doğrultusunda düzenlenmiş olan 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 3302 ve 3373 sayılı kanunlarla değişik 2/B maddesi uyarınca orman sınırları dışına çıkartılmış olan (ki çıkartma koşulu 31.12.1981 tarihinden önce açılmış, orman vasfını kaybetmiş olmasıdır) alanların satışını düzenleyen ve 1 Ocak 1984 tarihinde yürürlüğe giren 2924 sayılı Kanuna göre satış işlemlerindeki bazı görevlilerin kişisel suç işlediğine ilişkin olaylardır. Görüldüğü üzere; ancak Anayasa'da da yer alan 31.12.1981 tarihinden önce açılan yerler işleme tabi olabilmektedir ki, bu tarihten önce de olsa yanarak açılmış olanlar zaten bu maddeler kapsamına girmemektedir.

Ne zaman olursa olsun yakılarak ormansızlaştırılmış alanlar ile, 31.12.1981 tarihinden sonra açılmış, orman vasfını yitirmiş alanlar 2/B'ye konu edilememekte, dolayısiyle de satılamamakta, bu yasal kurallara uymayanlar sadece şimdi değil, tespiti halinde her zaman adalete teslim edilmektedirler.

8- Kişilerin işlediği veya işleyebileceği suçlar Bakanlığımızın zaafiyeti ya da sorumluluğu gibi gösterilmemelidir. Bakanlığımızca her hangi bir usulsüzlüğün hoş görülmesi söz konusu değildir.