7/4455-10811

FAZİLET PARTİSİ
TBMM GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih : 5.6.2001
Sayı : 3623

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın delaletinizle Türkiye Vakıflar Bankası Genel Müdürlüğü'nden sorumlu Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arzederim.

T. Rıza GÜNERİ
Konya Milletvekili

SORULAR:

Bayındır Holding'in Eti Soda A.Ş.'deki şirket sermayesinin % 36.5'ine tekabül eden tüm hisselerinin 14 milyon dolara, 1 yıl içinde geri alınmak kaydı ile Vakıflar Bankası'na satışı için 27.11.2000 tarihli yazı ile izin istenildiği, Eti Holding A.Ş.'nin de bu işleme muvafakat verdiği; böylelikle Vakıfbank'ın, 1 yıllığına trona madenlerinin sahibi olduğu şeklindeki iddialar doğru mudur? Bu iddialar şayet doğru ise;

1- Devre ilişkin satış sözleşmesinde geçen "1 yıl içinde geri alınmak kaydı ile" belirtilen şart, ne mana ifade etmektedir?

2- Bu hisseler Vakıfbank'tan Bayındır Holding'e 1 yıl sonra tekrar devredilecek midir? Devredilecekse şayet, devir durumunda bunun bedeli ve şartları ne şekilde olacaktır?

3- Hisselerin Vakıfbank'a satışıyla gerçekleştirilen bu ortaklığın, Bayındır Holding'in Eti Holding A.Ş. ile yaptığı şirket ana sözleşmesi şartlarına uygunluğu araştırılmış mıdır?

4- Vakıfbank, trona madeninin ne kadar uzmanıdır ki, Eti Soda A.Ş.'nin hisselerini kolaylıkla alabilmiştir?

5- Vakıfbank'ın daha önce bu tür hisse alımı ve ortaklığa girme örnekleri var mıdır var ise nelerdir?

6- Trona ile ilgili 1998'den bu yana fizibilite ve yatırım için harcanan para tutarı 3.5 milyon dolar civarındadır. Bu miktarda yatırımı gerçekleştirecek bir şirketin % 36.5'lık hissesinin, 14 milyon dolar bir bedelle Vakıfbank tarafından alınması ne derece doğru bir işlemdir?

7- Vakıfbank madem bu sektöre girecekti; Eti Holding'in açtığı ihale sırasında hiç bedel ödemeden bu tesise ortak olabilirdi (Park ve Bayındır Holding böyle ortak olmuştu). Niçin bu yol tercih edilmedi de sonradan % 36.5 hissesi için 14 milyon dolar bedel ödeyerek ortak olma yolu seçildi?

8- Bu tarz bir hisse devriyle, dolaylı olarak Bayındır Holding'e farklı bir metotla kredi kullandırılmış olunmuyor mu? Bu işlemle devlet zarara uğratılmış olmuyor mu?