

7/4575 4-

90w

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

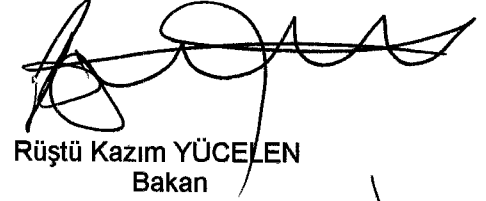
SAYI :B050PGM0710001-Ş/15676
KONU:

19 /07/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 03.07.2001 tarih ve 7/4575-11117/25911 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Yücel ERDENER'in tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soru önergesine (7/4575) ait cevap aşağıya çıkarılmıştır.
Arz ederim.


Rüştü Kazım YÜCELEN
Bakan

DAĞITIM _____:

Gereği için _____:

T.B.M.M.

Başkanlığına.

Bilgi için _____:

Başbakanlığa

Soru önergesindeki sorularla ilgili olarak Ankara Valiliğinden alınan 13.07.2001 tarihli yazıdan;

1- Ankara Valiliğince İl Özel İdare Müdürlüğü kaynaklı 2001 yılında Ankara Arıcılığını yaşatmak, geliştirmek ve yaygınlaştırmak ve akabinde geçmişte dünyaca tanınan Ankara'nın balını tekrar tanıtmak amacıyla bir proje hazırlandığı,

Bu projenin ihalesinin tamamen serbest rekabet koşulları gözönünde bulundurularak ve objektif bir piyasa araştırması yapılarak o günün piyasa koşullarında en makul olan fiyat tespit edilerek 2886 sayılı İhale Kanununun 71. Maddesi uyarınca tüm malzemeler dahil 53 milyon TL: bedelle Tarım ve Köyişleri Bakanlığına bağlı Fethiye Arıcılık Üretim İstasyonu Müdürlüğüne Ankara Valiliği Daimi Encümeninin 31.01.2001 tarih ve 78 sayılı kararı ile ihale edildiği,

2- Kaldı ki Ülkemizin ekonomik bunalımlar yaşadığı günlerde Devletin kaynaklarının, daha uygun bir fiyatla, gerekli malzemelerin alınmak suretiyle korunduğu, oğul arı ve kovanın (ahşap kovan, balık, oğul arı, ana arı vs.) bir bütün olduğu, ayrı ayrı firmalardan almanın ekonomik olmadığı gibi arıcılık açısından ideal yetiştiriciliğe uygun olmayacağı düşünüldükçe yine en düşük fiyatlarla ilgili kuruluştan alındığı, kaldı ki Arıcılık Üretim İstasyonu Müdürlüğünün hem kovan üretimi, hem ana arı üretimi hem de oğul arı üretimlerini Bakanlık gözetiminde yapmakta oldukları,

3- Ankara Arıcılığını Geliştirme Projesinin başlangıç ve ihaleyi sonuçlandırma aşamasının 31.01.2001, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı TÜGEM Genel Müdürlüğünden Ankara Valiliğine gelen ilgili Genelgenin ise Tarım ve Köyişleri Müdürlüğüne geliş tarihinin 08.02.2001 olduğu, bu nedenle koloni ve kovanların siparişlerinin verildiği, üreticilerin ve teknik kontrol elemanlarının eğitiminin tamamlandığı, zaten ilgili Genel Müdürlüğün yazısının koloni dağıtılmama noktasında değil, ana arı ve koloniyi bir bütün halinde değerlendirilmesi hususunun tavsiye niteliğinde olduğu, Tarım ve Köyişleri Müdürlüğünün 15.05.2001 tarih ve 41757-10531 sayılı talimatla Ziraat Mühendisi Tevfik TOPÇU'nun ana arı üretimi konusunda proje hazırlaması için görevlendirildiği, ana arı üretimine 2002 yılından itibaren çiftçilerin yönlendirileceği,

Arı hastalıklarının (Amerikan Yavru Çürüklü, Varroa) 3285 sayılı Hayvan Sağlığı Zabıtası Kanununa göre ihbarı zorunlu hastalıklar olup karantinaya tabi oldukları, arıcılık projesinin uygulamaya konulduğu tarihe kadar ve bundan sonraki dönemlerde de bu hastalıklarla ilgili herhangi bir ihbarın gelmediği, Tarım ve Köyişleri Bakanlığının da Ankara İli ile ilgili herhangi bir karantina uygulamasının söz konusu olmadığı, bu konularda arıcılık danışma Kurulu ve diğer ilgili kuruluşlarla sürekli bilgi alışverişinde bulunulduğu,

4- Bahsedilen rapordaki hastalıkların Ankara Valiliği Tarım İl Müdürlüğünün dağıttığı kolonilerden alınmadığı, bununla ilgili Kalecik İlçe Tarım Müdürlüğünün çiftçilerle müştereken hazırlamış oldukları tutanaklardan da anlaşıldığı üzere söz konusu numunelerin Tarım ve Köyişleri Müdürlüğünce dağıtılmış kovanlardan alınmadığı ve eski kovanlardan alındığı halde çiftçileri yanlış yönlendirerek İl Müdürlüğünün dağıttığı kolonilerden alındığı gibi gösterildiğinin tespit edildiği,

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

SAYI : B050PGM0710001-Ş/ 15676
KONU:

19 / 07 / 2001

- 2 -

Nosematosisin, insanlar, balıklar, tavşanlar ve böceklerde de görülebilen en yaygın arı hastalığı olduğu, ihbarının mecbur olmadığı, çok az sayıda rastlanmasının da anlamlı olmadığı,

Diğer taraftan kireç hastalığına ne yapılan kovan kontrollerinde ne de laboratuvar kontrollerinde rastlanmadığı, bu hastalığın görülmesinin mevsim koşullarına bağlı, ihbarı mecbur olmayan bir yavru hastalığı olduğu,

Amerikan Yavru Çürüklüğünün ise ihbarı mecbur bir yavru hastalığı olup etkeninin Penibasillus larve adı verilen bir bakteri olduğu, çok önemli ekonomik kayıplara neden olan hastalığa ne yapılan kovan kontrollerinde ne de laboratuvarlara gönderilen yavrulu petek numunelerinde rastlanmadığı,

Ergin ve yavru arı zararlılarından olan Varroanın dünyanın arıcılık yapan hemen her ülkesinde olduğu gibi Ülkemizde de oldukça yaygın bulunduğu, ihbarı mecbur olan bu paraziter hastalığın hemen hemen bütün ancılar tarafından tanındığı, kontrolü yapılan kovanlarda Varroa parazitine ergin ve yavru arılar üzerinde rastlanmadığı gibi genç arılarda yapmış olduğu tahribatlarında görülmediği, kovanlardan alınan ergin arı numunelerinden Etlik Merkez Veteriner Kontrol ve Araştırma Enstitüsü Müdürlüğünde yapılan araştırmada Varroosis bulgusuna rastlanmadığı, çok az sayıda kapalı yavru gözünde Varroa jacobsoni tespit edildiği, ancak klinik semptomlarına rastlanmadığı için Varroosis olarak değerlendirilmediği, ancak ilgili İlçe Müdürlüğünün uyarıldığı, laboratuvar sonucu alınır alınmaz gerekli önlemlerin ilgili birimlerce alınacağı,

Son olarak temel petek ile ilgili yapılan testlerde herhangi bir patojen bir jerm (hastalık sporu) nun tespit edilmediğinin laboratuvar raporunda belirtildiği,

5- Kesin hak edişlerin Muğla Tarım İl Müdürlüğünün sağlık raporu gözönüne alınarak 2886 sayılı İhale Kanunu uyarınca ödendiği, kaldı ki 23 teknik elemanın Fethiye Arıcılık Üretim İstasyonunda alınacak kolonileri teker teker kontrol ederek teslim aldığı ve idari şartnamede belirtilen "gerek görüldüğünde analiz yapılacak" maddesi uyarınca gerekli laboratuvar analizlerinin yaptırılmakta olduğu, Arıcılık Üretim İstasyonu Müdürlüğünün tüm kontrolleri Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma Kontrol Genel Müdürlüğünce yapıldığı, şu ana kadar Koruma Kontrol Genel Müdürlüğünün ilgili kuruluş hakkında hiçbir ihbar ve yasal işlemin bulunmadığı,

6- Temel petek satıcısı firmanın Türkiye'de üretimi yapılan temel peteğin önemli bir kısmını üretmesi, onaylı güvence belgesi ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma Kontrol Genel Müdürlüğünün gözetiminde üretim yapması ve şu ana kadar ilgili petek firmasıyla ilgili hastalıklar konusunda bir ihbar ve karantinanın söz konusu olmamasının Fethiye Arıcılık Üretim İstasyonu Müdürlüğünün Tarım ve Köyişleri Bakanlığının denetim ve kontrolünde olmasının Bütçe Kanunu gereğince 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 71. Maddesi kapsamında olması sebebiyle ihale ve ödeme için yeterli görüldüğü anlaşılmıştır.