

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:

ANKARA
1.4.2001

1006

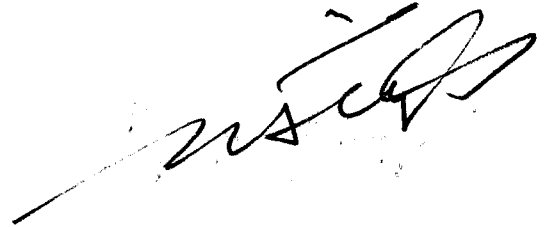
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 24/05/2001 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10610 sayılı yazınız.
b) 30/05/2001 tarihli ve 790 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili A.Nazlı Ilıcak tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4276-10380 Esas No.lu soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili cevapların derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

EKLER :

EK- 1 Soru önergesi (2 adet-2 sayfa)
cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:

ANKARA
....../..../2001

Sayın

A.Nazlı ILICAK
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/4276-10380 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Soru önergesinde adı geçen bir bankanın eski sahibi ve arkadaşları hakkında, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun yazılı başvurusu üzerine yapılan soruşturma sonucunda, 10.01.2001 tarihli ve Hazırlık 2000/2272 sayılı iddianame ile İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesine kamu davası açıldığı ve soruşturma evrakının iddianame ekinde mahkemeye tevdi edildiği,

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca, söz konusu kişi ve arkadaşlarının banka ilişkileri sebebiyle soruşturma yapıldığı, 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunun 49. maddesine göre, bu Kanunda belirtilen suçlardan dolayı kovuşturma yapılmasının Sermaye Piyasası Kurulu'nun Cumhuriyet Başsavcılığına yazılı başvuruda bulunmasına bağlı olduğu, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görevine girmeyen bu suçtan dolayı, Kurul tarafından Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığına başvurulduğu ve borsa ilişkileri sebebiyle bu konuda daha önce Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan soruşturma sonucunda 25.10.2000 tarihli ve Hazırlık 1999/2466 sayılı iddianame ile adı geçen kişi de dahil 23 kişi hakkında 2499 sayılı Kanuna Muhalefet suçundan Sarıyer Asliye Ceza Mahkemesine dava açıldığı,

Bu itibarla, bu iddiaların, konu ile ilgili olarak ait olduğu yer Cumhuriyet Başsavcılığınca muktezâ tayin edilmiş olması ve 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununa aykırılık suçunun Devlet Güvenlik Mahkemesinin görevi dışında kalan suçlardan olması sebebiyle, İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca adı geçen kişi ve arkadaşları hakkında açılan kamu davasına ilişkin iddianamede yer almadığı, bu soruşturmayı yapan ve mezkûr iddianameyi düzenleyen Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcısının herhangi bir ihmalinin bulunmadığı,

7/4276 -5-
162

~~T.C.~~
~~ADALET BAKANLIĞI~~
~~Bakan:~~

~~ANKARA~~
~~...../2001~~

2

İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesinin 11.06.2001 tarihli ve 2001/1427 Muhabere No.lu yazısı ve ekinde açıklanmıştır.

Ayrıca, soru önergesinde yer alan konularla ilgili olarak Bakanlıklarında herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı İçişleri Bakanlığının 15.06.2001 tarihli ve B.05.1.EGM.0.12.04.01-147278 sayılı yazısında belirtilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TRK
Bakan