

7/4131 /54 -3

T.C.
DIŐIŐLERİ BAKANLIĐI
Siyaset Planlama Genel M¼d¼rl¼Đ¼

11 Haziran 2001

SAYI : SPGM/2000-000.000/2001/SPGY/96552

KONU: Yazılı soru önergesi

(esas no: 7/4131)

T¼RKİYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŐKANLIĐINA

İLGİ : 07.05.2001 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10359 sayılı yazıları.

Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak'ın ilgede kayıtlı yazılarına konu soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla arzederim.

165M

Emine CEM
Bakan

EK: Soru önergesi yanıtı (2 nüsha)

7/4131 -4-
155

**AKSARAY MİLLETVEKİLİ SAYIN RAMAZAN TOPRAK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ**

SORULAR:

Avrupa Komisyonu'nun, Türkiye'nin katılım yolunda kaydettiği ilerlemeye ilişkin Düzenli Raporu konusundaki Avrupa Parlamentosu'nun COM (1999) 513-C5-0036/2000-2000/2014 (COS) sayılı kararının

(J) paragrafında,

“BM Güvenlik Konseyi'nin 1250 sayılı kararında, Kıbrıs Türk ve Rum toplumlarına 1999 sonbaharında müzakerelere başlamaları için çağrıda bulunulmuş olması ve BM Genel Sekreteri'nin gözetimi altında Aralık 1999'da ve Ocak 2000'de yapılan cesaret verici temaslara karşın bu yönde hiçbir ilerleme kaydedilmemiş olması nedeniyle, tam aksine Türk işgal kuvvetlerinin 1 Temmuz 2000'den bu yana Strovilia köyündeki askeri statüyü ihlal etmelerinden üzüntü duyarak” ibareleri ile,

V-19. paragrafında,

“Türk Hükümetine, işgal kuvvetlerini Kıbrıs'tan çekmesi çağrısında bulunmaktadır” ibarelerinde, Türk Milleti ve Türk Devletinin gözbebeği olan Türk Silahlı Kuvvetleri “işgal kuvvetleri” olarak nitelenmiştir.

Bu bilgilerden hareketle,

1. Avrupa Parlamentosu'nun yukarıda belirtilen ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine yönelik ultimatoma ve Türk Silahlı Kuvvetlerini rencide edici nitelikteki bu karara karşı bugüne değin somut nitelikte herhangi bir diplomatik girişimde bulunulmuş mudur?
2. Diplomatik girişimde bulunuldu ise kapsamı ve sonuçları neler olmuştur?
3. Herhangi bir diplomatik girişimde bulunulmadı ise 57. Hükümet adına diplomatik girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?
4. Diplomatik girişimde bulunmayı düşünüyor iseniz girişimin kapsamı hangi somut gerekçelere dayalı olacaktır?

YANIT:

Avrupa Parlamentosu (AP) Dışilişkiler Komisyonu üyesi Fransız Parlamenter Philippe Morillon'un Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne (AB) katılım sürecine ilişkin olarak bir rapor hazırlamakla görevlendirilmesiyle birlikte, raporun mümkün olduğunca yansız ve gerçeklere dayalı bir nitelik taşımasını teminen adigeçen nezdinde girişimler başlatılmıştır.

Bu bağlamda, AB nezdindeki Daimi Temsilciliğimiz gerek Morillon gerek diğer Avrupa Parlamentosu üyeleriyle devamlı temas halinde bulunmuş, konuya ilişkin görüşlerimiz ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Türkiye-AP Karma Parlamento Komisyonu Eşbaşkanı Sayın Kürşat Eser ve yardımcısı Sayın Ayfer Yılmaz, Morillon'la aynı doğrultuda çeşitli görüşmelerde bulunmuşlar, buna paralel olarak, diğer Avrupa Parlamentosu üyeleriyle de konuyu ele almışlardır. Bu bağlamda TSK'nin Kıbrıs'ta Garanti Antlaşması tahtında bulunduğu ve bulunmaya devam edeceği özellikle vurgulanagelmıştır.

Bu çabalarımıza karşın Morillon tarafından hazırlanan raporda Kıbrıs konusuna ilişkin olarak kabul edilmesi mümkün olmayan ifadelerin yer aldığı görülmüştür. Rapor, 13 Ekim 2000 tarihinde Dışişlikler Komisyonu'nda, 15 Kasım 2000 günü ise Avrupa Parlamentosu Genel Kurulu'nda kabul edilmiştir. 65 üyelik Komisyon'daki oylamada sadece iki milletvekili olumsuz oy kullanmış, bir milletvekili de çekimser kalmıştır. Rapor, Genel Kurulda ise, 24 olumsuz, 78 çekimser oya karşılık 429 olumlu oyla kabul edilmiştir.

Türkiye AB'ne henüz tam üye olmadığı cihetle, Avrupa Parlamentosu'nda temsil edilmemekte, diğer üyelerle eşit şekilde haklarımızı koruyacak Milletvekillerimiz bulunmamaktadır. Bu durum, dışarıdan girişimlerimizin etkisini sınırlı kılmakta, AP platformunda bu tür gelişmelerin yaşanmasında kuşkusuz önemli rol oynamaktadır.

Avrupa Parlamentosu'nun bu kararı üzerine Bakanlığımızca yapılan açıklamada, sürekli vurgulayageldiğimiz üzere, Türkiye'nin AB ilişkileri ile Kıbrıs konusu arasında herhangi bir bağ kurulmasına karşı olduğumuz, kararda Ada'daki Türk kuvvetlerini "işgal gücü" olarak niteleyen ve bunların geri çekilmesini talep eden ifadeleri reddettiğimiz bir kez daha kuvvetli bir şekilde yinelenmiş, Türkiye'nin 1974 Barış Harekatını bir garantör ülke olarak uluslararası hak ve yükümlülüklerine dayanarak gerçekleştirdiği, bugün KKTC'nin onayıyla barış ve güvenliği sağladığı ve 1960'lı yıllarda yaşanan Türk tarafına yönelik Rum katliamlarının tekrarını önlemek üzere Ada'da bulunduğu belirtilmiştir. Ayrıca, Loizidou davası ve Akyar konusu gibi, Türkiye'ye yükümlülük atfeden hususların gerçek muhatabının Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti olduğunun ve bunların Türkiye-AB ilişkilerine yönelik bir kararda yeri bulunmadığının altı çizilmiştir.