



T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği



7/2439 6h -3-
23.10.2000

SAYI : B 14.0.BHİ 01- 324
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ :06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2439-6630/6894 sayılı yazınız

İstanbul Milletvekili Bülent AKARCALI'nın ,“ Yakıt tüketiminde tasarruf sağlayan bir ürüne” ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/2439) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

EK : 3 sayfa önerge cevabı

DAĞITIM :

Gereği :

T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlığa

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN BÜLENT AKARCALI'NIN
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

CEVAP 1- Akşam Gazetesinde tam sayfa ilanı çıkan “Hydrogen Power Kit” adlı 5802 nolu TUR-DAĞ patente sahip ürünle ilgili olarak Bakanlığımız Sanayi Genel Müdürlüğü’ne bugüne kadar bir müracaatta bulunulmamıştır. Ancak suyu elektroliz yoluyla hidrojen ve oksijene ayırıştırıp motorun emme monifolduna göndererek motorda güç artışı ve yakıt ekonomisi sağladığı ifade edilen cihazla ilgili başka bir firma tarafından Bakanlığımıza başvuruda bulunulmuştur.

CEVAP 2- Bu firma tarafından yakıt tasarruf sistemi adı altında pazarlanan cihazın Gazi Üniversitesinde yapılan test ve ölçümlerinde cihazın yakıt ekonomisinde bir iyileştirme sağlamadığı öğrenilmiştir.

CEVAP 3- Hydrogen Power Kit ile saf sudan elde edilen hidrojenin 50 litre yakıtı eşdeğer iddiası bilimsel bir veriye dayanmamaktadır.

CEVAP 4- Sözkonusu cihazın aracın motor gücünde ve egzoz emisyonlarında bir iyileştirme yaptığı tespit edilmediğinden bu şartlardaki motorda yağ değişim süresi de değişmemektedir.

CEVAP 5- Yakıt tasarrufu sağladığı ve egzoz gazlarından çıkan çevre kirletici gazların miktarını azalttığı iddia edilen bu cihazla ilgili Üniversiteden alınan rapor ve Bakanlığımız Sanayi Genel Müdürlüğüne ulaşan bilgilerden araçların tasarım ve imali için uygulamada bulunan Araç İmal ve Montaj Yönetmeliğinde bu aşamada bir değişiklik yapılmasına ihtiyaç bulunmamaktadır.

CEVAP 6-7 Son zamanlarda basında çıkan ilanlarla, “S.E.C. Ekonomik ve Ekolojik Yakıt Tasarruf Sistemi”ismi altında ve “Yakıt Tüketiminde %45 Tasarruf Sağlayan Hidrojen Power Kit” ismi altında piyasaya sürülmeye çalışılan sistemler konusunda Bakanlığımızca yapılan çalışmalar şu şekildedir:

Bu sistemlerden S.E.C. Ekonomik ve Ekolojik Yakıt Tasarruf Sistemini piyasaya sürmeye çalışan R.C.D. İnşaat San. ve Tic. A.Ş. Bakanlığımızda Tüketici ve Rekabetin Genel Müdürlüğüne başvurarak Satış Sonrası Hizmetleri Yeterlilik Belgesi ile Garanti Belgesi düzenleme konusunda izin teşebbüsünde bulunmuştur. Konuyla ilgili olarak yapılan araştırmalar neticesinde ilgili firmaya; sözü edilen ürünün performansının kendi alanında otorite kuruluşlar (Üniversitelerin ilgili birimleri, TÜBİTAK, TSE v.b.) tarafından çok yönlü değerlendirilmesi sonucu verilerek uygunluk belgeleri ile birlikte yapılması gereken bir takım işlemler ve eksiklikler bildirilmiştir.

Aynı firmanın Bakanlığımız Sanayi Genel Müdürlüğüne başvurması sonucunda da firmaya konunun değerlendirilebilmesi için TÜBİTAK, ODTÜ, İTÜ veya yurt dışında akredite almış kuruluşlardan temin edilecek paporlar istenmiştir.

Hidrojen Power Kit sistemini piyasaya sürmeye çalışan TURDAĞ İnşaat Taahhüt Tur Tic. Ltd. Şti.'nin Bakanlığımıza herhangi bir konuda başvurusu bulunmamaktadır.

Tüketici ve Rekabetin Genel Müdürlüğünce basında çıkan reklam ve ilanlarda iddia edilen konuların doğru olup olamayacağı konusunda yurt içinde,

- TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ
- OSD
- TÜBİTAK
- ODTÜ
- İTÜ
- TSE
- TAY-SAD
- TOBB
- MİB

Yurt dışında ise değişik ülkelerde

- TSE ayarında 3 kuruluşa
- TÜBİTAK ayarında 3 kuruluşa
- PATENT ayarında 3 kuruluşa ve
- CLEPA üyesi 3 kuruluşa yazı yazılmıştır.

Gelen cevaplarda iddiaların çok sınırlı olarak doğru olabileceği ancak bu miktarlara erişilmesinin mümkün olamayacağı belirtilmiş ve kesin sonucun ise cihaz üzerinde test yapılmakla ortaya çıkacağı eklenmiştir.

Bu arada bu ve benzeri sistemlerle ilgili basına ilan veren veya basında haber olarak çıkan

- RCD İnşaat San. ve Tic. A.Ş.
- TURDAĞ İnş. Taah. Tur. Tic. Ltd. Şti.
- SAYHA İç ve Dış A.Ş.'ni Bakanlığımız müfettişleri ayrıca teftişe almıştır.

Konuyla ilgili olarak bu sistemlere ait basında çıkan reklam ve ilanlarda belirtilen hususlar Bakanlığımız bünyesindeki Reklam Kurulunda da incelemeye alınmıştır. Bu inceleme sonucunda, TURDAĞ İnş. Taah. Tur. Tic. Ltd. Şti.'ne 08.06.2000 tarih ve 6642 sayılı tebligat ile 24.336.000.000 TL idari para cezası ile reklam durdurma cezası, RCD İnşaat San. ve Tic. A.Ş.'ne 22.08.2000 tarih ve 9287 sayılı tebligat ile 24.336.000.000 TL idari para cezası ile reklam durdurma cezası verilmiştir.

Ancak bu firmalardan TURDAĞ İnş. Taah. Tur. Tic. Ltd. Şti. yine bu konuda basında reklam vermeye başladığı görülmüş ve konu tekrar Reklam Kurulu gündemine alınmıştır. Bu ilanların yayınlandığı mecra kuruluşları da birer yazı ile ilgili firmanın idari para cezası ve reklam durdurma cezası aldığı ve bu tür reklam ve ilanların yayınlanmaması gerektiği konusunda uyarılmıştır. Öte yandan bu cihazla ilgili olarak bedeli Bakanlığımızca karşılanmak suretiyle test işlemlerinin yapılabilmesi için gereken çalışmalara da başlanmıştır.

Yukarıda adı geçen firmaların hiçbirine Satış Sonrası Hizmetleri Yeterlilik Belgesi izni veya Garanti Belgesi izni verilmemiştir. Konu Bakanlığımızca yakından takip edilmektedir.