7/2837 372 -3-

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.O.APK.0.23.300 - 2020
Konu : Yazılı Soru Önergesi

Ankara
29 KASIM 2000

23838

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M Başkanlığı'nın 10.11.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7409 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Bülent AKARCALI'nın tarafıma tevcih ettiği, 7/2837-7215 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99'ncu maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cumhur ERSÜMER
Bakan

EKLER :
EK 1- Önerge Cevabı
(2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği :
T.B.M.M Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık
Devlet Bakanlığı
(Sn. Hüsamettin ÖZKAN)

7/2837

373

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN BÜLENT AKARCALI'NIN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABLARI
(7/ 2837-7215 Esas No'lu)

Soru 1:

Seçim Bölgem olan İstanbul'da AKTAŞ Elektrik Şirketi hakkında çok miktarda ve inanılmaz iddialara dayalı şikayetler almaktayım. Bu şikayetler şu noktaları kapsamaktadır. Sürekli vatandaş aleyhine yanlış ve yüksek ücretli faturalar tanzim etmek; ciddi araştırmaya dayanmadan yasal abone olan vatandaşa kaçak elektrik kullanıcı muamelesi yapıp, haraç ister gibi para istemek; herhangi bir teknik tespite dayanmayan ceza tahakkuk ettirmek vatandaşın şikayetleriyle hiçbir şekilde ilgilenmemek; hiçbir yasal sorumluluk ve yetkisi olmadan kullandıkları taşeronların kamu yetkilisi gibi hareket etmeleri;

Yukarıdaki iddialar hakkında Bakanlığınız ne gibi önlemler almayı düşünmektedir?

Cevap1:

AKTAŞ Elektrik Ticaret A.Ş. ile ilgili, Şirketin görevli olduğu bölgede bulunan abonelerden Bakanlığıma gelen şikayetler Enerji İşleri Genel Müdürlüğü İşletmeler Şube Müdürlüğü'nce değerlendirilmekte ve gereği süre geçirilmeksizin yerine getirilmektedir. Ancak önergede iddia edildiği gibi sürekli vatandaş aleyhine yanlış ve yüksek ücretli faturalar tanzim edildiği, ciddi araştırmaya dayanmadan yasal abone olan vatandaşa kaçak elektrik kullanıcı muamelesi yapıp haraç ister gibi para istendiği, herhangi bir teknik tespite dayanmayan ceza tahakkuk ettirildiği, vatandaşın şikayetleriyle ilgilenilmediği, kullandıkları taşeronların kamu yetkilisi gibi hareket ettikleri yolunda şikayet Bakanlığıma intikal etmemiştir.

Bilindiği üzere Danıştay 10'uncu Dairesi'nin AKTAŞ Elektrik Ticaret A.Ş. ile Bakanlığım arasında imzalanan İmtiyaz Sözleşmesi'nin yürütmesinin durdurulması kararı üzerine 12.08.2000 tarihinden itibaren Bakanlığım Şirketin işletmesine el koymuştur.

Halen şirket işletmesini denetlemekte olan heyet vatandaştan gelen şikayetlere muhatap olmakta ve gereğini yapmaktadır.

Gelen şikayetlerin çoğunluğu abonelerin Elektrik Tarifeleri Yönetmeliği ve diğer ilgili mevzuatı bilmemesinden kaynaklanmakta veya önyargılı olarak yapılmaktadır. Haklı şikayetler ise zaman geçirilmeksizin Bakanlığımca değerlendirilmekte, gereğinin yapılması Şirketten istenmekte ve konu neticelenene kadar takip edilmektedir.

Soru 2:

Şirketin bu davranışları hakkında şimdiye kadar ne gibi yaptırımlar uyguladınız?

Cevap 2:

Abonelerden haklı şikayet geldiğinde Şirket derhal uyarılmakta ve neticeden bilgi alınmaktadır.

Soru 3:

AKTAŞ'ın bugüne kadar 150 trilyonluk kamu zararına yol açtığı doğru mudur?

Cevap 3:

AKTAŞ Elektrik Ticaret A.Ş.'nin bugüne kadar 150 trilyonluk kamu zararına yol açtığı doğru değildir. Söz konusu Şirket ile TEAŞ Genel Müdürlüğü arasında 1999 yılı sonuna kadar mahsuplaşma işlemleri tamamlanmış ve devlet alacağı tahsil edilmiştir.

Soru 4:

Doğru rakam bu değilse gerçek zarar ne kadardır?

Cevap 4:

Herhangi bir kamu zararı söz konusu değildir.