7/3328 391

391

T.C
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

Sayı : KDD.S.Ö.1-01/ 642
Konu : Yazılı Soru Önergesi

21/02/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 23.01.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3328-8492/20671 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde gönderilen Çorum Milletvekili Melek Denli KARACA'ya ait 7/3328-8492 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

H. Y. Gökalp

Prof.Dr.Hüsnü Yusuf GÖKALP
Bakan

EKLER:
EK: 1-Görüş (1 adet-1 sayfa)

7/3328 -5- 392 392

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Melek Denli KARACA
Çorum Milletvekili

Esas No : 7/3328-8492

Soru: Çiftçi mallarının korunması hakkındaki 4081 sayılı kanun 2 Temmuz 1941 tarihinde kabul edilmiştir.

10 Temmuz 1941 tarih ve 4856 sayılı Resmi gazete ile neşir ve ilan edilmiştir.

Bu yasanın 2.maddesinin 2. fıkrası "Şehir ve Kasaba haricinde olup,Belediye hududu içinde veya dışında bulunsun, zirai mahsulat istihsal edilmekte olan sahalarda tatbik olunur." Denilmekte ise de;

Yasada belirtilen Koruma meclisleri ve Murakabe Heyetleri yaptıkları hizmet ve işlemleri karşılığında ücret ödenmediği görev angarya olarak yüklenmiştir kendilerine.

Bilindiği gibi anayasamız angaryayı yasaklamıştır İl ve ilçelere ihtilaf halinde yeniden sınır tespiti yapmak gibi yetkiler verilmiş olması Anayasaya aykırıdır. Zira bu kabil ihtilafların hal mercii idari mahkemelerdir.

Hukuksal ve cezai işlemlerin adli ve idari mahkemeler yerine, Koruma ve Murakabe heyetlerine bırakılması bugünkü Anayasal sistemimize tamamen aykırıdır.

Bu yasada adli ve idari yargı yetki ve görevleri bu heyetlere tevdi edilmiştir. Bu yasa ile zarar verenle, mağdur olanın şahsi hakları dahi nerede ise ellerinden alınmıştır.

Bu haliyle bugünkü hukuk ve hukuk usulü mevzuatımızda yer alan hükümlere tamamen aykırı hükümler vardır.

Bu yasa ile önlenmek istenen zarar ve tazminatlar ile hapis hakkı gibi mazide kalmış iptidai hüküm ve tedbirler, Borçlar Kanununun tazminata dair hükümlerinin uygulanması nedeniyle tamamen geçerliliklerini ve uygulanabilirliklerini kayıp etmiş, ölü kanun durumuna düşmüşlerdir.

Örneğin; 31. maddede, 8. maddenin 5. bendine tevfikan verilen cezalar bir liradan beş liraya kadar hafif para cezası olarak kabul edilmiştir. Bu cezaya da 10 gün içinde itiraz hakkı tanınmıştır.

Bir parlamenter olarak arz olunan nedenlerle geçerliliğini tamamen yitirmiş olan bu yasanın iptal edilerek ortadan kaldırılması kanaatindeyim.

Arz olunan nedenlerle Bakanlınızca bu kanunun iptali düşünülmekte midir? Değilse uygulamadan kalkmış (uygulanamayan) ölü bir kanunun yürürlükte kalmasının nedeni nedir?

Cevap:Çiftçilerin şikayetlerini giderecek, ihtiyaçlarına cevap vererek sorunlarını çözüme kavuşturacak, idari ve mali konular ile bilhassa para tahsilatında yeni düzenlemeler getirecek bir Kanun Tasarısı Bakanlığımızca hazırlanarak T.B.M.M.'ne gönderilmiştir.Söz konusu Kanun Tasarısı, İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarından geçmiş ve halen T.B.M.M.gündeminde bulunmaktadır.

Kanun Tasarısı günümüz şartlarına cevap verecek bir niteliğe kavuşturularak çiftçi mallarının korunmasında etkin hale getirilmiş olup, Kanunun iptali düşünülmemektedir.