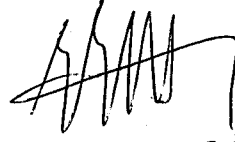


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın, bir kaç Bakanlığı birden ilgilendirdiği için, Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim



Emre KOCAOĞLU
İstanbul Milletvekili

- 1- Hürriyet Gazetesinin 25 Mayıs 2001 tarihli sayısında Sayın Sedat Ergin imzalı köşe yazısında, 1983 tarihli “Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri Kanunu”nun 10. maddesindeki “Jandarma’nın görev ve sorumluluk alanı polis görev sahası dışı olup, bu alanlar il ve ilçe belediye hudutları haricinde kalan veya polis bağlantısı olmayan yerlerdir” hükmü dikkate alınarak, Ankara’nın Bahçelievler kavşağındaki Enerji Bakanlığında Jandarmanın operasyon yapmasının yasaya aykırı olduğu belirtilmektedir. Bu iddia doğruysa, Jandarma’nın işlemi yanlıştır. Jandarma’nın işlemi yanlışsa, kanunsuz bir soruşturma yürütülmekte ve kamu oyu bu şekilde aldatılmaktadır. Bu durumda, Jandarma’nın yetkisini aşip aşmadığını, aştıysa bu kanunsuz tavrın nereden kaynaklandığını soruşturmayı; (varsa) sorumluların tespit ve tecziyesini amaçlayan bir denetim sürecini başlatmayı düşünür müsünüz?
- 2- İnsan Hakları Vakfı’nın Nisan 2001 tarihli İnsan Hakları Raporunun 4. sayfasında, 19 Mart 2001 tarihinde, Bingöl’ün Karlıova ilçesi Yiğitler Köyünde 11 yaşında Gazal Berü adlı bir kız çocuğunun köydeki Jandarma Karakoluna ait köpekler tarafından kasıtlı olarak parçalatırıldığı ve bu şekilde ölümüne sebep olduğu iddia edilmektedir. Bu korkunç iddia doğru mudur? Bu konuda bir soruşturma açılmış mıdır?
- 3- TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu’nun 24 Mayıs 2001 tarihli toplantısında, Hayata Dönüş Operasyonu hakkında yapılan inceleme sürecinde, Jandarma’nın TBMM Komisyonuna gerekli bilgi ve belgeleri vermediği belirtilmiş ve bu iddia ertesi günkü gazetelerde (25 Mayıs) “Jandarma Meclisten bilgi saklıyor” diye kamuoyuna duyurulmuştur. Bu iddia doğru mudur? Bu konuda bir soruşturma açılmış mıdır?
- 4- 12 Eylül döneminden kalma “Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri Kanunu”nun değiştirilerek, Jandarmayla Polis arasındaki görev bölümünün Polisin lehine yeniden tanımlanmasını düşünür müsünüz?

- 5- Sadece günlük gazeteleri izlemek bile, yukarıda arzedilen bazı iddiaların aslında daha fazla olduğunu göstermektedir. Şu halde, Cumhuriyetimizin ilk yıllarının kırsal sosyoloji şartlarında uygun bir kolluk kuvveti biçimi olarak tasarlanmış bulunan Jandarma'nın, aradan geçen onlarca yıl sonunda, gelişen ve kentleşen Türkiye'nin modern şartlarına uyamadığı, yöntem ve zihniyet bakımından gelişmelerin gerisinde kaldığı akla gelmektedir. Yasa dışına çıkıp keyfi işlemler yapan, vatandaşına kötü davranıp onu Cumhuriyet'ten uzaklaştıran, Meclis'ten bilgi saklayıp soruşturmalardan kaçan veya bu izlenimleri veren bir kolluk kuvveti, başkalarını adaletle soruşturmak şöyle dursun, kendisi soruşturulacak bir hale gelmiş demektir. Eğer böyleyse, bu durum, demokrasimiz ve Cumhuriyetimiz açısından ciddi bir tehlikenin işaretidir. Bu durumda, Jandarma'nın bir kolluk kuvveti olarak varlığını daha ne kadar sürdürmesi gerekmektedir? Ülkemizin meskun alanlarının büyük kısmının artık kentleştiği ve Belediyeler kapsamına girdiği düşünülürse, Jandarma'nın tedrici bir plan çerçevesinde kapatılarak kolluk işlevinin zaman içinde tümüyle Emniyete devredilmesi düşünülemez mi?
- 6- Bu gibi konular açıldığı zaman, genellikle, teknik tartışma yerine hamasi retorik usuller tercih edilir ve sonuçta konu içeriğinden saptırılıp üstü örtülür. Ancak konunun artık bu gibi oyalama ve örtme alışkanlıklarıyla geçirilemeyecek derecede önem kazandığı anlaşılmaktadır. Bu durumda, Jandarma'nın kendi bünyesindeki veya hiyerarşik ilişkili kurumların bünyesindeki denetim birimleriyle denetlenmesinin yeterli olmayabileceği düşüncesiyle, devletin daha üst denetim mekanizmalarıyla denetlenmesini ve bu amaçla genel bir soruşturma açtırmayı düşünür müsünüz?