7/3324 3483

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD:

- 9 ŞUBAT 2001

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3324-8487/20650

Konu:.....

.....

Sayın Aslan POLAT
Erzurum Milletvekili

İLGİ:15.01.2001 tarihli yazılı soru önergeniz.

Bazı kuruluşlar ile ilgili Sayıştay Raporlarına ilişkin ilgi önergenizde yeralan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.



Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Cevap 1 - a) İstanbul Büyükşehir Belediyesi 1995 Yılı Hesabına ilişkin olarak tanzim edilen 22/05/2000 tarihli ek rapor 28/11/2000 tarihinde ilgili dairesinde yargılanmış olup; bu yargılama sonucu 7136 numaralı tutanakla 1413 numaralı ve 18/12/2000 tarihli ilam düzenlenmiştir.

b) Sayıştay ilamlarının infazı, Sayıştay dışında cereyan eden bir husustur.

Gerçekten, 832 sayılı Kanunun 64 üncü maddesi hükmüne göre, Sayıştay ilamları kesinleştikten sonra 45 inci madde gereğince yerine getirilmektedir. Bir İlamın infazı için kesinleşmesi gerekmekte olup, 64'üncü maddenin atıf yaptığı, 45'inci maddede de bu durum açık bir şekilde vurgulanmış bulunmaktadır. Sayıştay ilamlarının kesinleşmesi ise, 832 sayılı Kanunun 67 ve 68 inci maddelerine göre, ancak, Temyiz süresinin geçirilmesi ya da temyiz edilmek suretiyle Temyiz Kurulunca karar verilmekle mümkün olabilmektedir.

Tazmin hükmedilen ilamlardan temyiz edilip de Temyiz Kuruluna intikal ettirilenler belli bir usul dahilinde görüşülerek sonuçlandırılmaktadır.

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD:
Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3324-8487/20650
Konu:.....

832 sayılı Kanunun 64'üncü maddesi hükmü uyarınca Sayıştay ilamlarının yerine getirilmesini izlemekten ilamların gönderildiği dairelerin en büyük amirleri sorumlu bulunmaktadır. Başka bir ifadeyle Sayıştay hükmünü vermekte, bu hükmün infazı başka mercilerce gerçekleştirilmektedir.

Esasen bu, sadece Sayıştay için değil, diğer yargı mercileri için de geçerli bir keyfiyettir.

Cevap 2-a) I- Belediye Hesabı Açısından:

3996 sayılı Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Yap-İşlet-Devret Modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında Kanun ile 3996 sayılı Kanunun Uygulama Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde İzmit Büyükşehir Belediyesince İzmit-Su Anonim Şirketi (İzmit-Su A.Ş.'ne, İzmit Büyükşehir de %15 hisse ile ortaktır.)Yap-İşlet-Devret modeliyle yaptırılan "İzmit Evsel ve Endüstriyel Su Temini Projesi" ile ilgili olarak İzmit Büyükşehir Belediyesi bütçesinden herhangi bir ödeme yapılmamıştır. Yürürlükteki yasalara göre Sayıştay'ın, bir sayman hesabına dahil olması gerekmeyen işlemleri denetlemesi söz konusu değildir. Bu nedenlerle adı geçen Projeye ilişkin sözleşmeler tescil için Sayıştay'a gönderilmemiş; Projeye ilişkin harcamalar da Büyükşehir Belediyesi hesapları meyanında tarafımızca denetlenmemiştir. Bununla birlikte 1996 yılında Başkanlığımıza yapılan şifahi bir ihbar üzerine 1997 yılında konu denetçilerimizce 832 sayılı Yasanın 29 uncu maddesinin öngördüğü prosedüre göre incelenmiştir.

II- Hazinece verilen garantiler dolayısıyla yapılan ödemeler T.C. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı bünyesindeki Dış Borçlar Saymanlığı Hesabına dahildir ve bu nedenle de Sayıştay Denetimine tabidir. İzmit Evsel ve Endüstriyel Su Temini Projesi (Yuvacık-Barajı, Su Arıtma Tesisi, Boru Hattı ve Pompa İstasyonları) için İzmit-Su A.Ş.'ne, idarece satın alınacak mal ve hizmet bedelleri için ödeme yapılacağına dair Hazine garantisi verildiği hususuna, Hazine Müsteşarlığı Dış Borçlar Saymanlığı 1999 yılı hesabının incelenmesi sırasında, anılan şirkete yapılan garanti ödemesi vesilesiyle muttali olunmuş ve Proje, Hazine garantisi yönünden incelemeye alınmıştır. Konu üzerindeki incelemelerimiz halen sürdürülmekte olup, 832 sayılı Yasanın öngördüğü prosedür içerisinde sonlandırılacaktır.

b) İncelemelerimiz henüz bitirilmemiştir. İncelemelerimizin bitiminde düzenlenecek denetçi raporunun ilgili Sayıştay Dairesince yargılanması sonucunda verilecek hükme göre işlem yapılacaktır.

7/3324 276

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD:
Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3324-8487/20650
Konu:.....

-3-

c) Devlet Borçları Saymanlığı yönünden inceleme halen devam etmekte olduğundan şu ana kadar başlatılan bir işlem bulunmamaktadır.

Cevap 3- a) Sayıştay Temyiz Kurulunun bahse konu onama kararı 25.01.2001 tarihinde tebliğ edilmek üzere sorumluların bağlı bulundukları Maliye Bakanlığı ile Başbakanlık Hazine Müsteşarlığına gönderilmiştir.

b) 20.12.2000 tarih ve 4611 sayılı 2001 Mali Yılı Bütçe Kanununun "Petrolden Devlet Hakkı ve Petrol Kanunu gereğince ödenecek kur farkları" matlaplı 41 inci maddesiyle " b) 6326 sayılı Petrol Kanununun 116/3 üncü maddesi gereğince yapılan transferler nedeniyle 1995, 1996 ve 1997 Mali Yılları Bütçe Kanunlarının ilgili harcama kalemlerinden 1995, 1996 ve 1997 yıllarında yapılan kur farkı ödemelerinin ilgililer adına kişi borçları hesabına alınarak terkin edilmesine Hazine Müsteşarlığı'nın bağlı olduğu Bakan yetkilidir." Hükmü getirilmiş bulunmaktadır.

Anayasamızın 161'inci maddesinde yer alan "Bütçe Kanununa bütçe ile ilgili hükümler dışında hiçbir hüküm konulamaz" hükmü ile mezkur 41 inci maddeyle getirilen bu düzenlemenin Sayıştayca tesis edilen kesin hükmün uygulama imkanını kaldırıp kaldırmadığı hususu, tedvin sırasında değerlendirilmiş olmalıdır.

Esasen, yukarıda 1/b maddesi münasebetiyle izah edildiği üzere Sayıştay ilamlarının infazı Sayıştayın dışında cereyan etmekte olup, 832 sayılı Kanunun 64'üncü maddesi hükmüne göre "İlamların yerine getirilmesini izlemekten, ilamların gönderildiği dairelerin en büyük amiri sorumludur."