

Aşağıdaki sorularımın Sayın Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Halit Dağı
Adana Milletvekili

ANAP milletvekili Sayın Cumhur Ersümer hakkında Beyaz Enerji Operasyonu nedeniyle DGM Savcısı Talat Şalk tarafından kaleme alınan iddianame sebebiyle verilen meclis soruşturma önergesinin mecliste konuşulması esnasında Sayın Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün kürsüden, anılan operasyon ve davasıyla ilgili, Adalet Bakanı olarak ilgilendiğini ve bazı kişilerle görüşüğünü meclis kürsüsünden ifade etmiş olması bizi hayrete düşürmüştü ve Adalet Bakanının görevini taşıyarak Beyaz Enerji operasyonu ile ilgili gerek zabıta tahkikatında, gerekse savcılık tahkikatında zaman zaman müdahaleci rol oynadığını dolaylı yollardan TBMM kürsüsünden ifade etmiş olması sebebiyle ve keza daha evvelce verilen soru önergesine verdiği cevabi 04.05.2001 tarihli yazıda belirsiz ve suallere cevap mahiyetinde olmayan açıklaması karşısında aşağıdaki soruların sorulması, gerek TBMM'nin, gerek kamunun ve gerekse bütün dünyanın son günlerde AB'nin hassasiyetle üzerinde durduğu yargı bağımsızlığı açısından cevaplandırılması gerekmektedir.

SORULAR

- 1) CMUK 148. maddesindeki (kamu davası açmak için Adalet Bakanı Cumhuriyet Savcısına emir verebilir) hükmünün tarafınızdan emsal veya gayri emsal tahkikatlarda kullanılıp kullanılmadığı,
- 2) Bu hükmün daha evvelki Adalet Bakanlarınca kullanılıp kullanılmadığı,
- 3) Anılan hükmün uzun zamandan beri yargı bağımsızlığıyla bağdaşmama sebebiyle Adalet Bakanlarınca kullanılmamış olması sizce, sizden evvel bakanlık yapanların bir zaafı mıdır, yoksa sizin göreve olan düşkünlüğünüz müdür?
- 4) Bu hükmeye dayanarak şimdiye kadar kaç savcıdan tahkikat dosyasını veya evrakları celbederek davanın açılıp açılmamasına değil, tahkikatın nasıl yapılacağı konusunda talimat verip vermediğiniz,
- 5) Adalet Bakanlığının, tahkikatın şekli hususunda verdiği talimatların CMUK'un hangi maddesine dayandırdığı,
- 6) Adli tahkikat esnasında tahkikat yapan savcılara Adalet Bakanlığınca müdahalenin, yargı bağımsızlığıyla nasıl izah edildiği,
- 7) CMUK'un 67. maddesi ve keza 23. maddesinin tatbiki tamamen yargı erkine ait olmasına rağmen hangi yetkiyle kendinizi bu hususta yetkili görüp adli mercilere tavsiyelerde bulunduğunuz,
- 8) Beyaz Enerji operasyonu tahkikatında açıklamadığınız kişilerin size birtakım bilgiler getirmesi ve bu bilgiler sebebiyle tahkikat savcısıyla konuşmanız olağan mıdır? Beyaz Enerji operasyonu dışındaki tahkikatlarda da şimdiye kadar böyle bir duyum aldınız mı?

Çok önemli beyaz enerji operasyonu tahkikatı sebebiyle tahkikat şekliyle ilgili duyumlar aldığınızı ve bunları tahkikat savcısına ilettiğinizi ve hatta uyardığınızı beyan ediyorsunuz. Münhasıran bu tahkikat nedeniyle duyumlar almış olmanızı nasıl izah ediyorsunuz? Niçin adli mercilere sizi uyaranları göndermediniz? Yoksa CMUK 67. ve 23. maddelerin tarafınızca tatbik edileceğini sanıyorsunuz?

Böylesine dalbudak sarmış, kamunun ısrarla takip ettiği, meclis soruşturmalarına sebep olan beyaz enerji operasyonunun tahkikatı sırasında tarihi geçmiş olan efkar-ı umumiyeden son derece mazbut bir imajı bulunan bir siyasi partinin isminin karıştırılması Adalet Bakanlığının dışında, siyasi bir hasımlık mıdır? Resmi görevinizle devam ederken bu hasımlığınızı nasıl bağdaştırıyorsunuz?

- 9) Beyaz enerji operasyonu niçin ilgi alanınızda kalmıştır? Başka tahkikatlarla da bu şekilde ilgilendiğinizi söyleyebilir misiniz? Bu hareketiniz hakkında meclis araştırması istenenlerin karşısında, meclisin de görevine müdahale sayılabilir mi?
- 10) Beyaz Enerji operasyonunun meclis araştırması görüşmeleri yapılırken Adalet Bakanı olarak Silahlı Kuvvetler mensubuyla görüştüğünüzü beyan ettiniz. Meclis kürsüsündeki bu beyanınızın açıklanması, daha evvelce Silahlı kuvvetler mensubuyla böyle tahkikatlarda daha önceden konuşmuş bir Adalet bakanı var mıdır?