

T. C.
DEVLET BAKANLIĞI

2/4427
SÜRELİDİR
364 -3-

SAYI : B.02.0.019/16-1638

02.1.07.2001

KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) 07.06.2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10843 sayılı yazınız.

b) 21.06.2001 tarihli ve BDDK.DEG/BG-4970 sayılı yazı.

Konya Milletvekili Veysel CANDAN tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/4437-10770 sayılı soru önergesi konusundaki ilgi (a) yazınız üzerine Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) yazının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



Prof. Dr. Nami ÇAĞAN
Orman Bakanı
Devlet Bakanı V.

~~Eki :~~
~~Yazı sureti~~

~~DAĞITIM :~~
~~Gereği için :~~
~~TBMM Bşk.na~~

~~Bilgi için :~~
~~Başbakanlığa~~

7/4437

-4-

365

**BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME
KURUMU**

SAYI :BDDK.DEG/BG-4970

21 HAZİRAN 2001

**DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Kemal Derviş)**

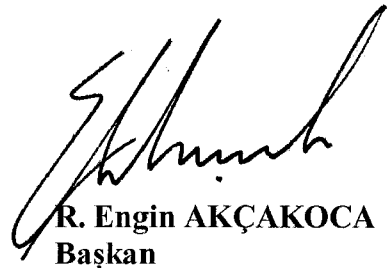
İlgi : 08.06.2001 tarih ve B.02.0.019 (16) 1303 sayılı evrak akış formu eki 07.06.2001 tarih ve 10843 sayılı TBMM Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı yazısı.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde gönderilen Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek ve Karaman Milletvekili Zeki Ünal'a ait soru önergelerinde Kurumumuzu ilgilendiren bir husus bulunmamaktadır. Diğer taraftan, Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan'ın 7/4437-10770 sayılı soru önergesinde yer alan ve Kurumumuz ilgi alanına giren hususlara ilişkin açıklamalar aşağıda yer almaktadır.

1- 4389 sayılı Bankalar Kanununun 22 nci maddesinin 7 nci fıkrası "*Bu Kanunun uygulanmasında ve uygulanmasının denetiminde görev alanlar, görevleri sırasında öğrendikleri bankalar ile bunların iştirakleri, kuruluşları ve müşterilerine ait sırları bu Kanuna ve özel kanunlarına göre yetkili olanlardan başkasına açıklayamazlar ve kendi yararlarına kullanamazlar. Bu yükümlülük görevden ayrılmalarından sonra da devam eder. Bu yükümlülüğe uymayan kimseler için bir yıldan üç yıla kadar ağır hapis ve iki milyar liradan az olmamak üzere ağır para cezasına hükmolunur.*" hükmünü amirdir. Bu itibarla, konunun bankacılık sırrı kapsamında olması nedeniyle, Vakıfbank T.A.Ş. tarafından kullanılan kredilere ilişkin olarak müşteri bazında bilgi verilmesi Kanunun anılan hükmü karşısında mümkün bulunmamaktadır.

2- Adı geçen Kanunun 11. maddesinin 1 numaralı fıkrasına göre bir bankanın ortaklık payları izlendikleri hesaba bakılmaksızın bu Kanun uygulamasında kredi sayılmaktadır. Aynı Kanunun 4672 sayılı Kanun ile değişik 12. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi ise, 11 inci madde hükümleri saklı kalmak kaydıyla, bankaların, ana faaliyet konuları para ve sermaye piyasaları ile sigortacılık olan ve bu konulardaki özel kanunlara göre izin ve ruhsat ile faaliyet gösteren malî kurumlar dışındaki bir ortaklığa, kendi özkaynaklarının en fazla yüzde onbeşi oranında iştirak edebileceklerini ve bu iştiraklerin toplam tutarının banka özkaynaklarının yüzde altmışını aşamayacağını hüküm altına almıştır. Bu çerçevede, kredi ve iştirak sınırına ilişkin olarak mevzuatta yer alan hükümlere uyulması kaydıyla banka tarafından bir ortaklığa iştirak edilmesinde sakınca bulunmamaktadır.

Bilgilerine arz olunur.


R. Engin AKÇAKOCA
Başkan

29.06.2001
1638

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZINE MÜSTEŞARLIĞI

SAYI: B.02.0.1.HM.KİT.03.02.52321
KONU:

12.07.01* 57849

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İLGİ: 07.06.2001 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10843
sayılı yazınız

İlgi yazıları ekinde yeralan soru önergelerinden Bakanlığımı ilgilendiren hususlar hakkında hazırlanan bilgi notu ekte sunulmaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.



Dr. Kemal DERViŞ
DEVLET BAKANI

~~EK:1~~

7/4437 -6-
267

Sn. Veysel Candan'ın 7/4437 sayılı soru önergesinde yer alan hususlardan Bakanlığımı ilgilendirenler hakkında not:

Yanıtlar:

Verilebilecek Hazine Garantisi'nin kapsamı, "satın al ya da öde" kapsamındaki alımlar ilk 5 yıl kesintisiz devam edecek ve devamında da şayet Elektrik Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından liberal bir elektrik piyasası oluşmadığı beyan ediliyorsa ilave bir en fazla 5 yıl daha sürecek şekilde geliştirilmiş ve ikinci 5 yıldan sonra da, TEAŞ'ın ihtiyacı halinde yıllık bazda taahhüt altına girerek satın aldığı elektriğin bedelinin mevcut Uygulama Anlaşmalarındaki süre boyunca Hazine Garantisi altında olacağı Enerji Bakanlığı'nda 27 Mayıs 2001 tarihinde yapılan toplantılarda ilgili Şirkete bildirilmiştir. Ayrıca, süre dışındaki görüşlerimiz saklı kalmak kaydıyla, mevcut tesislerde işletme hakkı devrini içeren projelerin gerçekleştirilebilmelerine katkıda bulunmak üzere, "satın al ya da öde" yükümlülüğüne ilişkin Hazine Garantisi süresinin uzatılmasının düşünülebileceği Enerji Bakanlığı'na 11.6.2001 tarihli yazımız ile iletilmiştir.

Diğer yandan, Enerji Bakanlığı ve ilgili Şirketlerle yapılan görüşmelerde Müsteşarlığımızın süre dışındaki görüşleri aşağıdaki gibi özetlenmiştir :

Çevre mevzuatından veya herhangi bir izin ya da ruhsatın eksikliğinden kaynaklanan sebeplerle tesislerin işletilememesi halinde "kapasite bedeli" ödenmeyecektir.

Çeşitli nedenlerle ortaya çıkabilecek ilave finansman ihtiyaçlarını karşılamak üzere sağlanması muhtemel köprü krediler için Hazine Garantisi sağlanmayacaktır.

Yargı kararları sonucunda işletme hakkı devir ihalelerinin iptali halinde, verilmiş Hazine Garantileri de iptal edilmiş sayılacaktır.

Uygulama Anlaşmaları ve Fon Anlaşmaları'nda, Elektrik Enerjisi Fonu ("EEF")'na belirli şartlara bağlı olarak ödeme yükümlülükleri getirilmekte ve EEF'nun bu kapsamdaki ödemelerine Hazine Garantisi verilmesi öngörülmektedir. Bilindiği üzere, Elektrik Enerjisi Fonu'nun tasfiye edilmesine karar verilmiş olup, mevcut yükümlülükleri konsolide bütçe yükümlülüğü haline dönüştürülecektir. Uygulama Anlaşmaları'nda yer alan EEF yükümlülüklerine Hazine Garantisi verilmesi yerine bunların konsolide bütçe yükümlülükleri haline gelmesi ile birlikte Müsteşarlığımız tarafından garanti edilmesine de gerek kalmayacağı düşünülmektedir.

Yukarıdaki görüşlere Enerji Bakanlığı'ndan yanıt beklenmektedir.