SÜRELİDİR -3-
7/4369
237

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.019/16-1659 **05.07.2001**

KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 31.05.2001 tarihli ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4369-10636/24913 sayılı yazısı.
b) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 20.06.2001 tarihli ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-11016 sayılı yazısı.
c) Başbakanlığın 04.06.2001 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-514-18/2709 sayılı yazısı.
d) Başbakanlığın 24.06.2001 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-514-18/3109 sayılı yazısı.
e) 25.06.2001 tarihli ve BDDK.DEG/BG-5049 sayılı yazı.

Konya Milletvekili Lütfi YALMAN'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca kendileri adına koordinatörlüğümde cevap verilmesi tensip olunan 7/4369-10636 sayılı yazılı soru önergesi konusunda Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'ndan alınan ilgi (e) yazının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.

Prof Dr. Nami ÇAĞAN
Orman Bakanı
Devlet Bakanı V.

Eki :
Yazı sureti (1 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/4369 -4-

238

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU

SAYI :BDDK.DEG/BG-5049

25 HAZİRAN 2001

Devlet Bakanlığına
(Sayın Dr. Kemal Derviş)

İlgi: 05.06.2001 tarih ve B.02.0.019/16/1232 sayılı evrak akış talimat formunuz eki TBMM Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 4.6.2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-514-18/2709 sayılı yazısı.

TBMM Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının ilgide kayıtlı yazısı ekindeki 7/4369-10636 sayılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin açıklamalar aşağıda yer almaktadır.

1. Etibank A.Ş nezdinde tüm kredi işlemleri ayrıntısıyla incelenmiş ve raporlara konu edilmiştir. Bu çerçevede, sözkonusu iddialar doğru değildir.

2. 4389 sayılı Bankalar Kanununun 22. maddesinin 7 nci fıkrası "*Bu Kanunun uygulanmasında ve uygulanmasının denetiminde görev alanlar, görevleri sırasında öğrendikleri bankalar ile bunların iştirakleri, kuruluşları ve müşterilerine ait sırları bu Kanuna ve özel kanunlarına göre yetkili olanlardan başkasına açıklayamazlar ve kendi yararlarına kullanamazlar. Bu yükümlülük görevden ayrılmalarından sonra da devam eder. Bu yükümlülüğe uymayan kimseler için bir yıldan üç yıla kadar ağır hapis ve iki milyar liradan az olmamak üzere ağır para cezasına hükmolunur.*" hükmünü amirdir. Bu itibarla konunun bankacılık sırrı kapsamında olması nedeniyle sözkonusu kredilerin kimlere ve ne miktarlarda verildiği ile tahsil kabiliyetlerinin açıklanması mümkün bulunmamaktadır.

3. Bankanın Genel Müdürlüğünce incelemede bulunan Murakıplara gerekli bilgiler verilmiş ve bu hususlar düzenlenen mali bünye raporuna konu edilmiştir. Bu nedenle soru önergesinde belirtilen iddia doğru değildir.

4.Kredilere ait bilgi ve belgelerin saklanması gibi bir durum bulunmadığı gibi, sözkonusu krediler içinde herhangi bir siyasiye verilmiş kredi bulunmamaktadır.

Bilgilerine arz olunur.

Engin AKÇAKOCA
Başkan

DEVLET BAKANLIĞI
TARİH 3-7-2001
SAYI 1659