DEMOKRATİK SOL PARTİ
T.B.M.M. Grup Başkanlığı
Tarih 2.11.2000
No. 215

7/2840-7219

TBMM BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların aracılığınızla Devlet Bakanı Sn. Tunca TOSKAY tarafından ~~sözlü~~ yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

A. Serin

Akif SERİN
İçel Milletvekili

22 Ekim 2000 tarihinde gerçekleştirilen Genel Nüfus sayımında basında yer aldığı üzere, beklenilenin çok üzerinde bir nüfus ve nüfus artış hızı ortaya çıkmıştır. Bu nüfus artışını irdelediğimizde bürokratlar ve belediye başkanlarının yanında D.İ.E.'nin çok bariz hatalarının olduğu açıktır.

Bu bağlamda;

1- Soru formlarının doldurulması oldukça zahmetlidir. Dolayısıyla fazla sayımların, sayımın yapıldığı günde gerçekleşmesi oldukça zordur. Bu durum, defterlerin sayım gününden önce sayım memurlarına verildiğini düşündürmektedir. Bir daha böyle bir durumun yaşanmaması için ne gibi önlemler almayı düşünüyorsunuz?

2- Sayım, ÖSYM sınav mantığı ile yapılabilirdi. Vali ve belediye başkanları karşısında, kamu memuru olan D.İ.E. personeli yerine, vali ve kaymakam karşısında, daha bağımsız olan üniversite görevlileri kullanarak daha sağlıklı sonuçlar alınmaz mıydı?

7/2840-7219

3- Gelişmiş ülkelerde daha hala nüfus sayımının sistematiği tartışılırken, neden bizde sayım öncesi sayımın sistematiği üzerine bilim adamları (üniversiteler) ile çalışılmamıştır?

4- Nüfus sayımından önce, bizzat Başkanın yapmış olduğu açıklamada, yapılan projeksiyonun 65 milyon 300 bin olduğu idi. Oysa şu anda tahmini nüfusun 72 milyon civarında olduğu düşünülürse, makro düzeyde yapılan kestirimlerde bu kadar hatanın olması mümkün değildir. Bu yanlışlığı nasıl düzelteceksiniz?

5- Sayımın de facto sistemine göre yapılmasının nedenlerini nasıl izah edersiniz?

6- Son nüfus sayımının sonuçlarına göre, tahmini kaba nüfus artışının % 0,40 olacağı aşikardır. Bu nüfus artışına göre hesaplanacak istatistikler oldukça tutarsız olacaktır. Bu tutarsızlıklar bizi AB müzakerelerinde zora sokmayacak mı?

7- 2000 yılı nüfus sayımı neticesinde kişi başına Belediyelere sağlanacak ödeneğin fazla sayımdan dolayı bütçeye ne kadar yük getireceği açıktır. Bunun sorumluluğunu kim ya da kimler üstlenecektir?

8- 2000 yılı nüfus sayımı sonuçlarına göre iller bazında milletvekili dağılımındaki haksız değişim kaçınılmaz olacaktır. Bu haksız değişim sonucunda meydana gelen dağılımı nasıl açıklarsınız?

9- 2000 yılı nüfus sayımı garı resmi sonuçlarına göre ortaya çıkan sonuç MOZAMBİK, SUUDİ ARABİSTAN, ZİMBABWE, GİNE, SURİYE, NİJERYA, NİJER, ETYOPYA, GAMBİYA, GANA, TOGO, UGANDA, SOMALİ, HİNDİSTAN gibi ülkeleri geride bırakıp Dünyada ilk beşe girdiğimiz açıktır. Amaç belediyelere para vermek ise gerçek olmayan nüfus sayımını kabul etmektir. Ya da sayımı iptal etmektir. Bu konuda nasıl bir çözüm sunabilirsiniz?

10-Fazla sayımdan dolayı, yapılan çalışmalarda Devletin, Bütçeden 200 trilyon fazla ödenek ayırmak zorunda kalacağı tahmin edilmektedir. Bu sayım için 30 trilyon harcandığı düşünülürse, sayımı iptal edip yenisinin yapılacağı düşünülebir mi? Düşünülmüyorsa, sonuçta çıkan fazla nüfus hangi tekniklerle aşağı çekilecektir?

7/2840-7219

11- AB ile uyum yasalarının çalışıldığı dönemde, Eurostat-Metstat gibi toplantılarda Kurumu, dolayısıyla Türkiye'yi temsil etmesi gereken D.İ.E. Başkanı'dır. Oysa kendisi İstatistikçi olmayan ve yabancı dil bilmeyen biri olarak Kurumu uluslar arası boyutta nasıl temsil etmektedir.? Sizi ve dolayısıyla Hükümetimizi zora sokan D.İ.E. Başkanı ile daha ne kadar çalışmayı düşünüyorsunuz?