

FAZİLET PARTİSİ	
TBMM GRUP BAŞKANLIĞI	
Tarih : 1.5.2001	
Sayı : 3439	

7/4179-10218

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sümer Oral tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


ZEKİ ÇELİK

FP Ankara Milletvekili

1. Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde ne kadar mera vardır.
2. Bu meralar ne şekilde değerlendirilmektedir?
3. Mera vasıflı hazine arazileri ne hangi durumlarda arsa statüsünü kazanmaktadır.
4. Arsa statüsü kazanmış olan mera vasıflı hazine arazileri kimlere kullanılmaktadır?
5. Dikmen Mürsel Uluç Mahallesi, Çankaya 147 nolu kadastro parseli ne zaman imar görmüştür?
6. Çankaya 147 nolu kadastro parselinin imar geçtikten sonraki kazandığı vasıf nedir?
7. İmar gördükten sonra üçüncü kişilere satılan imar parselleri var mıdır?
8. 147 nolu kadastro parselinde 2981 sayılı yasa gereği hak sahibi olanların tapularının iptali için bakanlığınız girişimde bulundu mu?
9. Ankara'nın başka bölgelerindeki "mera vasıflı" olup ta sonradan imar parsellerine dönüşerek 2981 sayılı yasa kapsamında tapu verilenler hakkında da tapuların iptalini düşünmekte misiniz?
10. Eskiden mera vasıflı olup ta imar geçtikten sonra imar parsellerine dönüşün bu arazileri "amaç dışı kullanıldığı" iddiası ile tapu iptali istendiğine göre tapular iptal edildikten sonra "mera kanunu" kapsamında nasıl değerlendirmeyi düşünüyorsunuz?
11. 2991 sayılı yasa kapsamında hak sahibi olup, Çankaya 147 nolu kadosro parselinde oturan vatandaşlara, önce tapu tahsis belgesi verilmesi, imar geçtikten sonra tapu verilme aşamasında Bakanlığınız birimlerince yapılan inceleme ile hak sahiplikleri uygun görülerek imar parsellerinin "hak sahiplerine tapu verilmesi" için Çankaya Belediyesine devredilmesine rağmen; şimdi hangi gerekçe ile önceki uygulamalarınızı geçersiz sayarak tapuların iptalini istemektesiniz?
12. Çankaya 147 nolu kadastro parselinde 2981 sayılı yasa gereği tapu verilen fakat bu tapuları başkalarına devredenler için "tapuya güven" gerekçesi ile tapuların iptalinin istenmemesine karşılık, tapuları hala kendi üzerinde olanların tapularının iptalinin istenmesi "tapuya güven" söylemi ile çelişmiyor mu?
13. Çankaya 147 nolu kadosro parselinde imar geçtikten sonra Milli Emlak tarafından satılan parseller var mıdır, varsa bunlarında tapu iptali için ne gibi bir işlem yapılmış mıdır?
14. Gerek 2981 sayılı yasa kapsamında hak sahipliği ile gerekse Milli Emlak tarafından satılarak tapu sahibi olan kişilere ait üzerine bina yapılan parseller için ne gibi bir işlem yapmayı düşünmektesiniz?
15. Milli Emlak tarafından satılanlar ve üzerine bina yapılanlar için tapu iptali istenmeyerek sadece üzerinde bina olmayan imar parsellerinin eskiden "mera vasıflı arazi" gerekçesi ile tapularının iptali bir çelişki değil midir?
16. Eskiden Dikmen Köyü merası olan bölgedeki hazineye ait arsaların hala ihale ile satışları gerçekleştirildiği göz önüne alınırsa tapu iptali istenen parselleri nasıl değerlendirmeyi düşünüyorsunuz? Dikmen köyünde artık hayvancılık kalmadığı göz önüne alındığında meralarda ne yapmayı düşünmektesiniz?