

7/4196-10246 928-4-
24116

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI
Teşvik ve Uygulama Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.HM.0.TUGM.07/
Konu : Soru Önergesi.

28.05.01★ 44266

9

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ'NE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

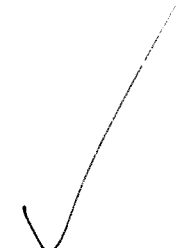
İLGİ: 09.05.2001 tarih ve 10390 sayılı Yazınız.
(HM giriş Evrak: 11.05.2001/48443)

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın yazılı soru önergesine verilen
cevabımız ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

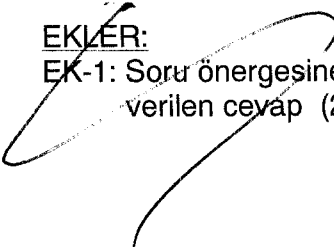
28/5/01

Kemal DERViŞ
Devlet Bakanı



EKLER:

EK-1: Soru önergesine
verilen cevap (2 sayfa)



Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın sözlü soru önergesi ile ilgili not:

SORULAR:

1-Sermayenin, yeşil ve kırmızı olarak renklere ayrılmasını nasıl değerlendiriyorsunuz? Dünya ekonomi literatüründe, böyle bir sınıflandırma var mıdır? Yoksa, Türkiye'deki bu ayrıma sebep olan, temel faktörler nelerdir? Bu ayırım, ülkemizin yararına mı yoksa zararına mı olmaktadır? Zararına olmuşsa, sorun, nasıl ve ne şekilde çözülecektir?

2-Bütün bu bilgiler çerçevesinde, söz konusu kuruluşlarla ve holdinglerle birebir görüşülerek, mevcut sıkıntıların aşılması, var olan engellerin kaldırılması için, Bakanlık olarak bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz? Düşünüyor iseniz, bu durum, ne zaman gerçekleşecektir?

CEVABIMIZ:

Bilindiği üzere, Müsteşarlığımız Teşvik ve Uygulama Genel Müdürlüğü ile Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü'nce yerli ve yabancı sermayeli yatırımlar, Yatırımlarda Devlet Yardımları ve Yatırımları Teşvik Fonu Hakkında Kararlar çerçevesinde desteklenmektedir.

18.02.2001 tarih ve 24322 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yatırımlarda Devlet Yardımları ve Yatırımları Teşvik Fonu Hakkında Kararın Uygulanmasına İlişkin 2001/ sayılı Tebliğ'in 49 ncu maddesinde yer alan;

"a)20/2/1930 tarihli ve 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanuna,

b)7/1/1932 tarihli ve 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanuna,

c)3/6/1949 tarihli ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa,

d)31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununa,

e)4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununa,

f)27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanununa,

g)18/6/1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununa,

h)28/7/1981 tarihli ve 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununa,

ı)10/6/1985 tarihli ve 3226 sayılı Finansal Kiralama Kanununa,

j)8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa,

k)24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna,

l)13/11/1996 tarihli ve 4208 sayılı Kara Paranın Aklanmasının Önlenmesine Dair Kanuna,

m)30/9/1983 tarihli ve 90 sayılı Ödünç Para Verme İşleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye,

n)16/12/1983 tarihli ve 83/7506 sayılı Finans Kurumlarının Kurulması, Faaliyetleri ve Tasfiyelerine İlişkin Esas ve Usullere Dair Karara

ve benzeri mali mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil eden fiillerde bulundukları gerekçesiyle haklarında mahkumiyet kararı verilenlerin Müsteşarlığa bildirilmesi durumunda aşağıdaki şekilde işlem yapılır.

a) Mali mevzuat hükümlerine aykırı fiilde bulundukları gerekçesiyle haklarında ilk derece mahkemesinden mahkumiyet kararı bulunan gerçek ve tüzel kişilerin ilgili kurum ve kuruluşlarca suç ve cezanın mahiyet ve önemi dikkate alınarak yapılacak değerlendirme neticesinde Müsteşarlığa bildirilmesi durumunda yeni teşvik belgesi talepleri reddedilir. Mevcut teşvik belgesi kapsamına ilave yapılması ve ilave destek unsurlarından istifade ettirilmesine yönelik talepleri uygun görülmez.

İlk derece mahkemesinin mahkumiyet kararına istinaden işlemleri durdurulanların kesinleşmiş mahkeme kararının lehlerine sonuçlanması durumunda, ilgili mahkeme kararı veya ilgili kurum ve kuruluşlardan alınacak karara ilişkin yazıyla müracaat etmeleri halinde yeni müracaat tarihinde yürürlükte bulunan mevzuat ve uygulamalar çerçevesinde işlemleri sonuçlandırılır.

b) Müsteşarlık, yukarıda belirtilen haller dışında, milli menfaatlerin ve önceliklerin gerektirdiği durumlarda da bu maddenin hükümleri çerçevesinde hareket etmeye yetkilidir.

c) Genel hükümler; beraat ile sonuçlanmış mahkeme kararlarının, yatırımcıların Müsteşarlığa talepte bulundukları tarihten önce verilmiş olduğunun; ilgili kurum ve kuruluşlardan alınacak yazı ile tevsik edilmesi durumunda, yatırımcıların işlemleri ilk müracaat tarihinde yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri çerçevesinde sonuçlandırılır.

Mali mevzuata aykırı bir fiilden dolayı haklarında mahkumiyet kararı olmadığına ilişkin taahhütname alınarak ve/veya teşvik belgesine özel şart dercedilerek sonuçlandırılmış işlemlerde, aksinin tespiti halinde verilen teşvik belgeleri ve/veya yapılan işlemler resen iptal edilebilir.

İlgili kurum ve kuruluşlar, mali mevzuata aykırılık teşkil eden fiillerden dolayı haklarında mahkumiyet kararı bulunan gerçek ve tüzel kişileri bir ay içinde Müsteşarlığa bildirmek durumundadır." hükmüne istinaden Müsteşarlığımız Teşvik ve Uygulama Genel Müdürlüğü ile Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü'ne müracaat eden tüm firmalar için aynı uygulama yapılmaktadır.

Müsteşarlığımızca firmaların teşvik belgesi talebi ve teşvik belgesi ile ilgili diğer tüm talepleri Yatırımlarda Devlet Yardımları ve Yatırımları Teşvik Fonu Hakkında Kararlar hükümleri çerçevesinde değerlendirilmekte olup; firmaların sermaye yapılarına göre farklı değerlendirilme yapılmamaktadır.