7/2406-6573

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Şükrü Sina GÜREL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 31.08.2000

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Van Milletvekili

1.) Türkiye'de ilk kez uygulamaya konan "Devlet memurlarının merkezi sınav sonucu işe yerleştirilmesi uygulaması" kapsamında, 22 Haziran 2000 tarihinde Devlet Personel Başkanlığı tarafından işe yerleştirilmesi uygun görülen 19.783 memur adayından kurumların farklı uygulamaları sonucu kaç kişi mağdur olmuştur?

2.) Mağduriyetlerin büyük kısmını oluşturan cinsiyet ayrımı hususu, kamu kurumlarının talepleri arasında bulunmasına rağmen, bu ayrım kim tarafından ve niçin kaldırılmıştır? Bu ayrımı kaldıranlar hakkında Bakanlığınızca herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

3.) Devlet Personel Başkanlığınca 29 Temmuz 2000 tarihinde Akşam Gazetesi yazarı Mustafa DOLU'ya gönderilen cevapta 'hiçbir yanlışlığın bulunmadığı, oluşan hataların adayların başvuru formunu yanlış veya eksik doldurmasından kaynaklandığı belirtilerek kamuoyunu niçin yanıltılmaktadır? Oluşan hataların adayların yanlış kodlamasından ziyade, kurumların talep ettiği cinsiyet ayrımının Başkanlıkça kaldırılması ve nitelik kitapçığının yanlış yayınlanmasından kaynaklandığı hususu göz önüne alındığında, oluşan hataların sorumluluğu hiçbir ilgisi olmamasına rağmen niçin adayların üzerine yıkılmaya çalışılmıştır? Hataların büyük bir kısmının Başkanlığın yanlış uygulamalarından kaynaklandığı oluşturulan bir komisyon raporunda itiraf edilmesine rağmen niçin kamuoyu yanıltılmıştır?

4.) Kamu kurumlarının talep etmedikleri, ancak cinsiyet ayrımının kaldırılması sonucu oluşan; erkek hemşire, bayan gassal, erkek sekreter, bayan koruma ve güvenlik görevlisi, bayan itfaiyeci vb. sorunlar nasıl çözümlenmeye çalışılmaktadır? Oluşan mağduriyetlerin sorumluları hakkında bir işlem yapılmış mıdır?

5.) Başvuru formunda yer alan ve adayların evet veya hayır olarak işaretlemeleri istenen "Türkiye'nin her yerinde çalışmak istiyorum" adlı 6. tercih bölümü hangi amaçla düşünülmüş ve niçin uygulamaya konmamıştır? 6. tercih uygulanmaya konmamış olmasına rağmen bilgisayara elle girilen verilerin kontrolü sırasında; '6. tercih bölümünde daksilleme

7/2406-6573

veya kazıntının olması durumunda bu formun işleme konulmaması' yönünde bir emrin verildiğinden haberdar mısınız? 6. tercih bölümündeki daksilleme veya kazıntı nedeniyle başvuru formu işleme alınmayarak mağdur olan aday sayısı kaç kişidir?

6.) 2945 sayılı Koruma ve Güvenlik Görevlileri ile ilgili Kanun'da koruma ve güvenlik görevlisi olacakların askerliğini yapmış olmaları şart koşulmuş olmasına rağmen, nitelik kitapçığının "Koruma ve Güvenlik Görevlisi Olacakların" adlı bölümde niçin tüm şartlara yer verildiği halde sadece bu hususa yer verilmemiştir? Bu hususun sonradan çıkarıldığından haberdar mısınız? Bu konuda kaç kişi mağdur olmuştur?

7.) Kurumların talep ettikleri nitelikler arasında yer alan "askerlikle ilgisi olmamak" ibaresi hangi anlama gelmektedir? İlk bakışta tecilli olanların da bu kapsamda gözükmesine rağmen, 657 sayılı Kanunun 48. maddesinde tecilli olanların ayrı bir fıkrada belirtilmiş olması nedeniyle bu ibarenin sadece muaf olanları kapsadığı doğru mudur? Doğru ise bu karmaşık hukuki durum niçin kamuoyuna açıklanmamıştır? Bu konuya ilişkin olarak kaç kişi mağdur olmuştur?

8.) Başvuruların kabulü sırasında memur adaylarının Devlet Personel Uzmanlarınca, kendilerine verilen emir çerçevesinde askerlikten muaf olanların, "askerliğini yapmış olma" niteliğini talep eden kurumlara başvurabileceği şeklinde yönlendirildiği, ancak atamalar sonrasında askerlikten muaf olan kişilerin askerliğini yapmadığı gerekçesiyle işe başlatılmadıklarından ve bu çerçevede Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde 30 memur adayının mağdur olduklarından haberdar mısınız? Ayrıca Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin bu yöndeki kararının Devlet Personel Başkanlığınca uygun görüldüğünden bilginiz var mı? Sorumlular hakkında Bakanlığınızca ne tür işlemler yapılması düşünülmektedir?

9.) 17 Ekim tarihinde ÖSYM'ce yapılan sınavda sakat adayların sınava girdiği ve bunlardan bir kısmının sınavı kazandığı kamuoyunun malumu idi. Ancak sakatlara ilişkin sınav ayrı olup, kurumların sakat personel çalıştırma yükümlülüğü de serbest kadrolarının %3'ü oranındadır. Bu kanunî duruma ve sakat personelin sınavı kazandığı kamuoyunca malum olmasına rağmen niçin bu konuda basına uyarı mahiyetinde hiçbir açıklama yapılmamıştır? 30 Temmuz 2000 tarihinde Milliyet gazetesi yazarı Tunca BENGİN'in de yer verdiği bu konuda mağdur sayısı kaçtır?

10.) 15 Nisan 2000 tarihinde Hürriyet gazetesinin eki olarak yayınlanan nitelik kitapçığında bazı kamu kurumlarının bilgilerinin yanlış yayınlandığından haberdar mısınız? Cumhuriyet gazetesi tarafından kamuoyuna açıklanan DMS gizli raporları doğru mudur?

Böyle bir yanlışlığı önlemek üzere niçin kitapçığın son hali yayımdan önce kamu kurumlarına gönderilip son bir kez kontrol ettirilmemiştir?

11.) Ortaya çıkan sorunları önleyebilmek amacıyla Başbakan Bülent ECEVİT imzasıyla bir genelge yayınlanmıştır. Bu genelge, Hemşirelik Kanunu, Koruma ve Güvenlik Görevlileri Hakkında Kanun ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanuna aykırıdır. Zira Hemşirelik Kanunu'nda hemşirelerin bayan olacağı, Koruma ve Güvenlik Görevlileri Hakkındaki Kanunda koruma ve güvenlik görevlilerinin erkek ise askerliklerini fiilen yapmış olmaları gerektiği, 657 sayılı Kanunda da Kurumların özel yönetmeliklerinde belirtmek koşulu ile özel nitelikler tespit edebileceği belirtilmiştir. Bazı kurumların, özel yönetmelikleri gereği talep ettikleri kadrolarda belirttikleri cinsiyet ayrımının kitapçığın yanlış yayınlanması ile zikredilen kanun hükümleri çiğnenmiştir. Kanuna aykırı bu uygulamalarla ilgili olarak Bakanlığınız herhangi bir işlem yapacak mıdır?

12.) 325.000 memur adayının bilgileri tek tek elle bilgisayara girilmiş olmasına rağmen bilgisayara girilen verilerin yalnızca 1(bir) kez baştan sona kontrol ettirildiği, ikinci kontrolün ilk kontrolde tespit edilen hatalara ilişkin olduğu, dolaysıyla kontrol işlemine yeteri derecede önem verilmediği ve aceleye getirildiğinden haberdar mısınız? TBMM'de ifade ettiğimiz ve basında dile getirilen iddialar üzerine Devlet Personel Başkanlığınca atamaların aceleye getirildiği iddiaları doğru mudur? Optik okuyucunun olmamasından ve işlerin aceleye getirilmesinden dolayı kimler mağdur olmuştur? Oğuz Aktepe ve Fazıl Koşucu adlı adayların atamalarının zikredilen nedenlerden dolayı yanlış yapıldığı doğru mudur?

13.) 22 Haziran 2000 tarihinde yapılan yerleştirme sonrasında bazı kurumların atanan personele sözlü sınav uyguladıkları doğru mudur? Bu kurumlar hangileridir? Konunun hukuki durumu nedir ve Bakanlığınızca ne tür işlemler yapılmıştır?

14.) Yerleştirme sonrasında bazı taşra belediyelerinin atanan personeli göreve başlatmadığı doğru mudur? Bu konuda ne tür önlemler alınmıştır?

15.) İadeli-taahhütlü alındıların bir örneğinin ellerinde olduğunu basından öğrendiğimiz Türkiye ilk öğretim 3.sü Hasan GONCA ile Türkiye ön lisans 7. Aytül ALKAN sınavı nasıl olup da kazanamamıştır? Bu kişilerin başvuru formlarının Başkanlıktaki karmaşadan dolayı kaybolduğu doğru mudur? Doğru ise ilgililer hakkında ne tür işlemler yapılmıştır?

16.) Devlet Personel Başkanlığınca Hürriyet gazetesi yazarı Yalçın BAYER'e ve Star gazetesi yazarı Saygı ÖZTÜRK'e söz verilmiş olmasına rağmen kamu kurumlarının DMS puanlarının yayınlanmadığından haberdar mısınız? Bir sonraki yerleştirmelerde memur

adaylarına tercihlerini yapmalarında yol gösterici olacağı hususu göz önüne alındığında niçin bu puanlar yayınlanmamaktadır? Bu durum, şeffaflık ve demokratik yönetim anlayışına aykırı değil midir?

17.) Her hangi bir kamu kurumuna yerleşip de göreve başlamayanlar hakkında ne tür bir müeyyide uygulanacağının yönetmelikle tespit edilmediği doğru mudur? Bu kişiler hakkında ikinci yerleştirmeler sırasında ne yapılması düşünülmektedir? Bu tür kişiler ikinci yerleştirmeye alınacaklar mıdır?

18.) Kamu kurumlarının alacakları memur adayları için askerliğini yapmış olma şartının aranması noktasında Devlet Personel Başkanlığınca bu güne dek hep "öteden beri bu uygulamanın yapılageldiği ve bu işlemin hukuka aykırı olmadığı" vurgulanmıştı. Ancak askerlik şartının aranmasına ilişkin olarak Devlet Personel Başkanlığınca Diyanet İşleri Başkanlığına verilen 24.6.2000 tarih ve B.02.1.DPB.0.71.00.02/15585 sayılı mütalaada "erkek adaylar için askerlik şartının aranmasının 657 sayılı Kanunun kapsamını daraltacağı ve bu durumun fırsat eşitsizliğine neden olacağının" belirtildiğini biliyor musunuz? Konuya ilişkin olarak Danıştay Beşinci Dairesinin E.1988/1202, K.1991/1219 sayılı Kararında da benzer görüşlerin vurgulandığından haberdar mısınız? 325.000 memur adayını yakından ilgilendiren böylesine hukuksuz bir uygulamaya ilişkin olarak sorumlular hakkında Bakanlığınızca ne tür işlemler yapılması düşünülmektedir? Askerliğini yapmadığından dolayı göreve başlatılmayan memur adayı sayısı kaç kişidir?

19.)Belirtilen soruların karmaşıklığından da görüleceği üzere Merkezi Sınav Şube Müdürlüklerine Devlet teşkilatı ile ilgili Kanun, KHK ve Yönetmelikleri bilen ve bu konuda uzman olan kişilerin atanmasında neden hala tereddüt gösterilmektedir?

20.) Meclis'teki konuşmamda da üzerinde durduğum gibi 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapmak üzere Devlet Personel Başkanlığınca hazırlanan ve Başbakanlığa sevk edilen tasarının geçici maddesinde niçin kurumdaki çalışanlardan hizmet süresi esas alınarak ve kayırma uygulamasına imkan verecek şekilde Kurumca yapılacak yazılı ve sözlü sınavlar çerçevesinde Uzman ve Uzman Yardımcısı istihdam edilmesi yoluna gidilmektedir? Bu yolun tercih edilmesinin nedeni bazı üst düzey yöneticilerin kendilerine yakın bulduğu kişileri kayırmak istediğine dair söylentiler olabilir mi? Niçin daha objektif olan ÖSYM yoluyla eleman alımına gidilmemektedir?

21.) Basında çıkan ve TBMM'de dile getirdiğimiz iddialardan sonra iddiaların doğru veya yanlışlığı ile ilgili olarak aracılığınızla bize muhatap olacakları yerde Meclisin denetim fonksiyonuna saygı duymaları gerektiği halde, dışarıya bilgi sızdırdıkları gerekçesiyle bazı üst

düzey yetkililer personelden kimi veya kimleri sorgulamışlardır? Sorgulama olayının Başkanlıkta duyulmasının ardından, oluşturulan bir komisyonca tespit edilen tutanakta da isimleri geçen bu üst düzey yetkililer kimlerdir? Bu sorguda Koruma ve Güvenlik Amirinin silah kullandığı doğru mudur? Bu nahoş işlemlere ilişkin olarak Bakanlığınız bilgi sahibi midir? Bakanlığınızca zikredilen nahoş uygulamayı yapan kişiler hakkında ne tür işlemler yapılması düşünülmektedir?

22.) Devlet Personel Başkanlığına bağlı Devlet Lisan Okulu'nda bir vakfın kurulduğundan, vakfın kişilere ücret mukabilinde özel ders verdiğinden, elde edilen gelirin sadece bazı öğretmenler arasında paylaşıldığı iddialarından haberdar mısınız? Devlet Personel Başkanlığıyla bir ilgisi bulunmamasına rağmen, kurulan vakıf hangi hukuki mevzuat çerçevesinde Devlet Lisan Okulu'nun dersliklerini kullanabilmektedir? Kurulan bu vakfa öğrenci bulmak amacıyla Devlet Personel Başkanlığı'nca kamu kurumlarına resmi yazı yazıldığı doğru mudur? Doğru ise özel Kanunlara göre kurulan bu vakfın Devlet Personel Başkanlığınca reklamının yapılmasının gerekçesi nedir?

23.) 300 personelden oluşan Başkanlıkta TBMM'de yaptığımız konuşma ertesinde 100 kişiden çeşitli bahanelerle savunma istendiği ve çalışma barışının alt-üst edildiği doğru mudur? Bu olay esnasında Sayın Başkan'ın birim yöneticilerine 2 kez resmi yazı yazarak 100'e yakın personel hakkında 657 sayılı Kanunun 125. maddesi gereğince disiplin işlemi yapılması yönünde baskı yaptığından haberdar mısınız?

24.) Devlet Personel Başkanlığında görevde yükselme yönetmeliği çerçevesinde Şeflik için yapılan yazılı sınavın 1.si ve 2.si kimdir? Sınav 2.si nasıl olup da sözlü sınavda elenmiştir? Kariyer ve liyakat ilkelerinin kamu kurumlarında uygulanmasını sağlamakla görevli Devlet Personel Başkanlığında yapılan bu uygulamadan haberdar mısınız?

25.) Devlet Personel Başkanlığında 3046 sayılı Kanunun 13. ve 16. maddelerine aykırı olarak bir özel kalem müdürlüğünün kurulduğunu biliyor musunuz? Özel kalem müdürlüğü için Başkanlık katında ayrı bir odanın tahsis edildiğinden ve bu makam için görevlendirme yapıldığından haberdar mısınız? Kanuna aykırı bu işlemler hakkında Bakanlığınızca ne tür işlemler yapılması düşünülmektedir?

26.) Bir daire başkanının sözleşmesiz çalıştırılarak maiyeti altındaki bir Uzman Yardımcısından daha az maaş almaya maruz bırakıldığı doğru mudur? Doğru ise bu uygulamanın nedeni nedir?

27.) Devlet Personel Başkanının inisiyatifinde olan Teşvik ikramiyesinin personel üzerinde bir baskı aracı olarak kullanıldığı doğru mudur? Kurumda hiçbir iş yapmayan

7/2406-6573

Başkanlık Uzmanlarının teşvik almasına rağmen bir kısım başarılı Uzmanların Daire Başkanlarına baskı yapılmak ve sicil notu düşük verilmek suretiyle teşvik alamadıkları iddiaları doğru mudur?

28.) Devlet Personel Çalışanlarınca 2000 yılı içerisinde Devlet Personel Başkanlığı aleyhine kaç dava açılmıştır? Davaların konuları nelerdir? Ortaya çıkan rakam sizce normal midir?

29.) Bir kısım Uzman ve tüm Uzman Yardımcılarının sözleşme ücretleri niçin Mart 2000 tarihinde düşürülerek personel arasında ayrımcılık yapılmıştır?

30.) Bazı üst düzey yöneticilerin, tüm uzman yardımcılarını "sizin uzmanlığınızı vermeyeceğim" diyerek tehdit ettiği ancak bu kişilerin Uzman yardımcılarının sınavını yapacak komisyonda yer aldığı iddiaları doğru mudur?

31.) Malumlarınız olduğu üzere sayın bakanlar kendilerine bağlı kuruluşlarda olup bitenlerden sorumludurlar. Zatıalinizin yukarıda zikredilen eksiklik, aksaklık, ihmal ve yanlış uygulamalardan dolayı gerekenleri yapacağından eminim. Aksi takdirde Meclisin diğer denetim yollarına başvurulmasını yadırgar mısınız?