7/4533-10979

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın delaletlerinizle Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sadi SOMUNCUOĞLU
Aksaray Milletvekili

Bilindiği gibi, ABD'de geçtiğimiz günlerde Tımoty Mc Veigh isimli bir teröristin idam cezası infaz edilmiştir. İnfazla ilgili tartışmalar sırasında ABD'li siyasiler ve diplomatlar, ülkelerinin çifte standart uygulamasını eleştirmişlerdir. ABD'liler, "168 kişiyi öldüren Mc Veigh'i terörist görüp, idam edilmesini savunuyoruz. Ama Türk hükümetine, idama mahkum edilen Apo'nun asılmaması için baskı yapıyoruz. Ama Apo da Türkiye'de terörist olarak görülüyor." şeklindeki değerlendirmeleri yerli ve yabancı yayın organlarında yer almıştır. Buna göre;

1- **ABD, 30 bin insanımızın katili olan teröristbaşı Abdullah Öcalan ile ilgili olarak hükümetinize ne tür baskılarda bulunmaktadır?**
2- **Ülkemizde idam cezası halen yürürlükte olduğuna göre, teröristbaşının dosyasının TBMM'ne gönderilmeyerek, Başbakanlıkta bekletilmesinin bu baskılarla bir ilgisi var mıdır?**
3- **12 Ocak 2000 tarihinde, birisi hükümet üyesi dahi olmayan üç genel başkanın dosyayı Başbakanlıkta bekletme kararı hangi hukuki gerekçeye dayanmaktadır? Anayasamızın "Kesinleşmiş yargı kararlarının infazı geciktirilemez" hükmü karşısında ne düşünüyorsunuz? Dosyayı TBMM'ne göndermeme gerekçesi olarak sunulan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin muhatabı üç genel başkan mı, yoksa idam cezaları hakkında tek tasarruf mercii olan TBMM mi dir?**
4- **ABD'li terörist Mc Veigh'in idam cezasının infazından sonra ABD Başkanı Bush, "Kötüler cezasını buldu" açıklamasını yapmıştır. Ülkemizdeki teröristbaşı cezasını ne zaman ve nasıl bulacaktır? Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin teröristbaşının duruşmasını sürekli ertelemesi sizi endişelendirmiyor mu? AİHM, bu ertelemeleri "Apo kurtulana kadar" sürdürürse ne yapmayı düşünüyorsunuz?**
5- **Teröristbaşının dosyası üç genel başkanın tasarrufu ile Başbakanlık'ta bekletilirken, gerek bu karardan önce, gerekse de sonra tarafınızca TBMM'ye onlarca idam cezası dosyası sevkedilmiştir? Uygulamadaki bu çifte standart hangi hukuki temele dayanmaktadır? Eğer teröristbaşı ile ilgili kararınız doğru ve hukuki ise diğer idam dosyalarının TBMM'ne sevki adil ve hukuki midir? Diğer idam cezaları ile ilgili uygulamanız "doğru ve hukuki" ise teröristbaşının dosyası bekletilerek, hukuk çiğnenmiş olmuyor mu?**
6- **AB, ABD ile Avrupa'daki örgüt ve kuruluşların, TBMM'ne sevkedilen diğer idam cezası dosyalarını hiç gündeme getirmeyip, sadece teröristbaşının dosyası ile ilgilenmeleri ve "insan haklarına aykırı olduğu" gerekçesi ile idamın engellenmesi için olağanüstü gayret göstermelerinin nedeni sizce ne olabilir?**