

7/2831420-3-

T.C.
DEVLET BAKANLIĐI

SAYI : B.02.0.00.12/009-1134

21/11/2000

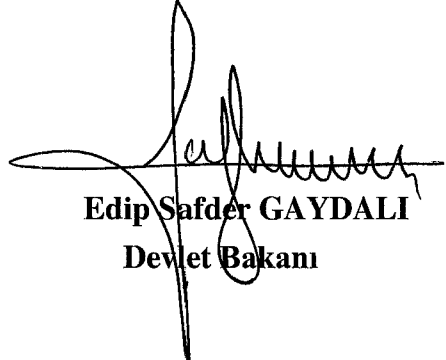
KONU:

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĐINA

İLGİ: AN.KAR.MD.lüğünün 10 Kasım 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2831-7196/18223 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Sayın Mustafa GEÇER tarafından Bakanlığımca cevaplandırılması istenen 7/2831-7196/18223 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Edip Sadfer GAYDALI
Devlet Bakanı

EK-1: Yazı (2 Sayfa)

**HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA GEÇER TARAFINDAN VERİLEN
YAZILI SORU ÖNERGESİNDE YERALAN KONULARA VERİLEN CEVAPLAR**

Bakanlığım ilgili Kuruluşu Türkiye Demir ve Çelik İşletmeleri Genel Müdürlüğü ilgili Kuruluşu Sivas Divriği Maden İşletmelerinin Belediyeye ait paylarının ödenmesine dair hazırlanan cevaplar aşağıda belirtilmiştir.

A-Maden Üretim Faaliyetleri nedeniyle 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun mükerrer 97/b maddesi uyarınca belediyelere ödenecek %2 nispetindeki paya ilişkin olarak getirilen düzenleme bağlı kuruluşumuz Divhan A.Ş.'nin Hukuk Müşavirliği tarafından incelenmiştir.

Yapılan bu hukuki inceleme sonucunda,

1- Konuya ilişkin Düzenleme getiren 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun mükerrer 97/b maddesi (Belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde faaliyet gösteren maden işletmelerince 3213 sayılı Maden Kanununun 14'üncü maddesinde yer alan paylara ilaveten %2 nispetinde Belediye payı ayrılır.) hükmüne amirdir. Belediyelere ödenmesi gereken %2'lik payın ödeme usul ve esasları ise 3213 sayılı Maden Kanununun 14'üncü maddesiyle keza bu Kanuna istinaden Enerji ve Tabii kaynaklar Bakanlığı'nca çıkarılan yönetmelikle belirlenmiştir.

2- Konuya dayanak teşkil eden 3213 sayılı Maden Kanununun 14/1'inci fıkrasında aynen (Maden sahasından çıkarılacak cevherlerden işletme yıllık brüt kârının %5'i Devlet hakkı olarak, %5'i Madencilik fon iştiraki şeklinde her yıl Mart ayının son günü akşamına kadar ilgili daire tarafından tahakkuk ettirilerek ruhsat sahibince Devlet hakkı Hazineye, fon iştiraki ise Etibank'a ödenir.) denilerek yapılacak ödeme brüt kâr etme koşuluna bağlanmıştır. Oysa 1989 yılından bu yana şirketimizin brüt karı bulunmamaktadır. Söz konusu durum şirketimiz bilançoları ile sabittir.

3- Söz konusu paya ilişkin düzenleme getiren mezkur Yasanın 14/2'inci fıkrasında ise (Çıkardığı cevheri kendi fabrikasında hammadde-girdi olarak kullanan şirketler için Devlet hakkına esas olacak değer bilançoda maliyetin asgari %30'u kadar brüt kâr kabul edilerek hesaplanır.) denilmektedir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nca çıkarılan Maden Kanunu'nun uygulanmasına dair Yönetmeliğin 32/6'ncı fıkrasında aynen (Eğer işletme faaliyetlerine konu maden, istihraç edilip, herhangi bir işleme tabi tutulmadan veya cevher hazırlama işlemlerinden geçirildikten sonra satışı sunulmayıp ruhsat sahibinin kendi bir fabrikasında hammadde girdi olarak kullanılıyorsa Devlet hakkına esas olan bilanço brüt kârı hammadde olarak kullanılan madenin fabrikaya giriş noktasında teşekkül eden toplam üretim maliyetinin asgari %30'u olarak hesaplanır.) hükmüne amirdir. Söz konusu düzenleme incelendiğinde;

a) Yönetmelik hükmünden de anlaşılacağı üzere şirketimizce yalnızca maden istihraç ediliyor olup, çıkarılan cevherin cevher hazırlama işlemine tabi tutularak sadece fiziki olarak zenginleştirildiği Divriği Belediyesince de bilinmekte olup, üretmiş olduğumuz cevheri kullanarak herhangi bir yarı mamul ya da mamul (kütük-yuvarlak ya da yassı demir gibi) üretimimiz söz konusu değildir.

b) Şirketimiz tarafından işletilen peletleme tesisinin 3213 sayılı Yasanın 14'üncü maddesinde ve mezkur Yönetmeliğin 32/6 'ıncı fıkrasında sözü edildiği üzere yarı mamul ya da mamul mal üreten bir fabrika olmadığından ödeme koşulu oluşmamaktadır.

Sonuç olarak ilgili Yasa ve Yönetmeliklerde öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden herhangi bir ödeme yapılması mümkün olmamıştır.

B- Maden işletmelerinin faaliyetlerine ilişkin olarak düzenlenecek bilançoların Belediyelere verilmesine dair herhangi bir yasal düzenlemeye rastlanılmadığı, Belediye tarafından da böyle bir talepte bulunulmadığı, keza; Belediye Başkanı Sn. Mehmet GÜRESİNLİ'nin de şirketimiz Yönetim Kurulu üyesi olması hasebiyle bilançolar hakkında bilgi sahibi olduğu cihetle bu güne kadar Divriği Belediyesine şirketimiz bilançosu verilmemiştir.

C- Şirketimizin Divriği Belediyesine ilgili Yasalarla öngörülen usul ve esaslara uygun tahakkuk ettirilmiş herhangi bir borcu bulunmadığından herhangi bir ödemenin de yapılması söz konusu değildir.