7/6077

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

SAYI : B.02.1.HM.0.PER.01/400/ 13.03.02★ 16058

KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İLGİ : 1 Mart 2002 tarih ve Kan.Kar.Md.A.01.0.GNS.0.10.00.02-13623 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ekinde gönderilen Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA'nın tevcih etmiş olduğu 7/6077-32390 sayılı yazılı soru önergesine ait cevabımız ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Dr.Kemal DERVİŞ
Devlet Bakanı

EKLER:
EK -1 Yazı (2 sayfa)

7/6077

**Samsun Milletvekili Sn. Musa Uzunkaya'nın yazılı soru önergesi ve buna ilşkin cevaplar aşağıdadır:**

*SORU 1- Sigorta ve reasürans işlemleri Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından Mart 2001 tarihinde durdurulan Emek Sigorta A.Ş.'nde on bin hasarlı araç dosya mağduru alacaklı vatandaşımızın bulunduğu iddiaları doğru mudur?*

CEVAP 1- Emek Sigorta A.Ş.'nin yeni sigorta ve reasürans sözleşmesi yapma yetkisi, 7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanunu'na istinaden Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakan tarafından kaldırılmıştır. Mali bünyesinde zafiyet görülen Emek Sigorta A.Ş. ile ilgili olarak Ekim 1999 tarihinden başlamak üzere, 7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanunu'nun 20'nci maddesinde öngörülen tedbirlere başvurulmuş, geçen zaman içerisinde mali bünyenin güçlendirilmesinin mümkün olmaması nedeniyle, 27.9.2001 tarihi itibariyle yeni sigorta ve reasürans sözleşmesi yapma yetkisi kaldırılmış ve yönetim kurulu üyeleri değiştirilmiştir.

Emek Sigorta A.Ş.'nin halen 10036 adet hasar dosyası nedeniyle 5.6 trilyon TL tutarınca muallak hasarı bulunmakta olup, bu tutarın 1.7 trilyon TL.lik kısmı trafik sigortalarına aittir.

*SORU 2- İddialar doğru ise, söz konusu şahısların bu mağduriyeti ne zaman giderilecektir?*

CEVAP 2- 7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanunu'nun 12'nci maddesine istinaden sigorta şirketleri, sigorta sözleşmelerinden doğan taahhütlerine karşılık olmak üzere, sigorta primlerinin %15'i oranında teminat tesis etmek zorundadırlar. 7397 sayılı Kanunun söz konusu teminatların kullanılmasını düzenleyen 14'üncü maddesi ise, "Teminat, sigortalıların alacaklarına karşılık teşkil eder ve sigorta şirketlerinin tasfiyesi veya iflası halinde öncelikle tesis edildiği sigorta branşındaki sigortalıların alacaklarının ödenmesine tahsis edilir; artan kısım, diğer branşlara ait bulunan teminata eklenir. .... Teminatlar, sigortalıların tüm alacakları ödenmeden iflas veya tasfiye masasına dahil ve başka nitelikteki alacaklar için dava edilemez veya icra takibine konu olamaz" hükmünü amirdir.

Diğer taraftan, Karayolları Trafik Kanununun 108'nci maddesi uyarınca zorunlu mali sorumluluk sigortası yapan sigortacının iflası halinde sigortacının ödemekle yükümlü olduğu maddi ve bedensel zararlar için Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği nezdinde Karayolu Trafik Garanti Sigortası Hesabı oluşturulmuştur. Adıgeçen şirketle ilgili olarak mahkemece iflas kararı verilmesi halinde Zorunlu Karayolları Mali Sorumluluk Sigortası kapsamındaki hasarların anılan hesaptan ödenmesi mümkün olabilecektir.

Nitekim, Şirket aktiflerinin Şirket alacaklılarının alacaklarını karşılamaya yetmemesi nedeniyle, yeni yönetim kurulunca Türk Ticaret Kanunu'nun 324'üncü maddesine göre, iflas kararı istihsali için mahkemeye başvurulmuştur Şirketin iflasına karar verilmesi ile birlikte, sigortalıların mağduriyeti teminatlardan ve Karayolu Trafik Garanti Sigortası Hesabından karşılanacaktır. Diğer taraftan, Şirkette rücudan ve acente alacaklarından elde edilen nakit imkanları çerçevesinde hasar ödemeleri yapılmaya çalışılmaktadır.

*SORU 3- Hasarlı dosya sahiplerinin alacaklarının ödenmesi durumunda, vaki bir yıllık gecikme dikkate alınacak mıdır?*

CEVAP 3- Sigortalı hasarlarının muhtelif tarihlerde gerçekleşmesi nedeniyle, tüm hasarların ödenmesinde bir yıl gecikme olduğunu ifade etmek mümkün değildir. Bazı hasarların ödenmesinde bir yıl gecikme olduğu halde, örneğin bugün bir hasar olsa gecikmeden bahsedilemeyecektir. Ayrıca, mahkeme kararı ile gecikme faizine hükmedilmediği takdirde, hasarların ödenmesinde ekspertiz değeri esas alınmaktadır.

*SORU 4- Vatandaşın 100-150 milyon liralık alacaklarını dahi ödeyemeyen bir sigortacılık sistemi ile milyarlarca liralık ödemelerin söz konusu olacağı zorunlu deprem sigortası uygulamasında bu tür aksamaların ve mağduriyetlerin yaşanmayacağına dair güvenceniz nedir?*

CEVAP 4- Ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik koşullar nedeniyle sigorta sektörü de doğal olarak etkilenmiş olup, ödeme sıkıntısı içerisine giren tüm sigorta sektörü değil, yalnızca yeni sigorta ve reasürans sözleşmesi düzenleme yetkisi kaldırılan bazı sigorta şirketleridir.

Zorunlu deprem sigortasında ise, sigortayı yapmak üzere kamu tüzel kişiliğini haiz Doğal Afet Sigortaları Kurumu (DASK) kurulmuştur. Sigorta şirketleri yalnızca aracılık yapmaktadır.

Doğal Afet Sigortaları Kurumunun olası bir deprem durumunda muhtemel yükümlülükleri ile ilgili olarak yeterli kaynağı bulunmaktadır. Bu kaynaklar temel olarak; toplanan prim gelirlerinden, reasürans korumasından ve hasar durumunda Dünya Bankasınca sağlanacak finansmandan oluşmaktadır. Bunlar içerisinde Kurumun en büyük kaynağını, önde gelen uluslararası reasürörlerden temin edilen 850 milyon ABD Doları tutarındaki reasürans koruması oluşturmaktadır. DASK'ın 2002 yılı için toplam ödeme gücü 1 milyar ABD Dolarının üzerinde bulunmaktadır. Bu miktar DASK'ın 2002 yılındaki tahmini yükümlülüklerini fazlasıyla karşılayacak düzeydedir. Ayrıca, poliçe sayısının beklenenden daha fazla olması ve dolayısıyla muhtemel yükümlülüklerin artması durumunda yıl içinde ilave reasürans teminatı almak da mümkün bulunmaktadır.

Bu itibarla, Zorunlu Deprem Sigortası uygulamasında hasar ödemelerinde herhangi bir ödeme güçlüğü bulunması söz konusu değildir.