ADALET ve KALKINMA PARTİSİ
TBMM Grup Başkanlığına
Tarih : 14.12.2001
Sayı : 272

7/5413 - 12720

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret A.Kenan TANRIKULU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim. 13/12/2001

M.Ergün DAĞCIOĞLU
Tokat Milletvekili

28 Ocak 1997 tarihinde yürürlüğe giren ve kültürel ürünler dışında promosyon kampanyalarını yasaklayan **4226 sayılı Promosyon yasasına göre** gazetelerin yapabilecekleri promosyonlara zaman ve konu tahdidi getirilmiştir. Yine konuyla ilgili olarak Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından 03. 02. 1998 tarihinde bazı basın yayın kuruluşlarına karşı açılan davada, 4226 sayılı yasanın değişik 4077 sayı 11/3 maddesinin "kanuna karşı hile"ye başvurularak delindiği belirtilerek promosyonun durdurulması talebinde bulunmuş ve **Ankara 8. Asliye Ticaret Mahkemesi 20.11.1998 tarihinde tüm kampanya, ilan, reklam ve dağıtımların durdurulması kararını vermiştir.** Mahkeme kararında ayrıca, Dinç Bilgin'in sahibi olduğu Bilgin Yayıncılık A.Ş.'nin bünyesinde bulunan **Sabah gazetesi ile Birleşik Basın Dağıtım arasındaki bağlantı** "Yasa metnindeki 'süreli yayın' kuruluşlarınca düzenlenen kampanyaların, dağıtımcı BBD tarafından düzenlendiği belirtilerek dolanılmış; yani **hukukça yasaklanan amaca başka kuraldan yararlanarak ulaşılmış ve kanuna karşı hile yapılmıştır.** Zira, dağıtımcının hissedarları yayımcı ve bağlantılı firmalardır" şeklinde ortaya konularak Bilgin Yayıncılık A.Ş.'nin, 2/5 oranında hissesine sahip olduğu Birleşik Basın Dağıtım A.Ş.'nin **"kendileri tarafından değil de başka bir şirket tarafından dağıtılıyormuş gibi göstererek başlatükları ve kültürel ürünler dışındaki promosyon kampanyalarının yasaya aykırı olduğu ve bu şekliyle kanuna karşı hile yapıldığı** karara bağlanmış bulunmaktadır.

1. **Ancak aynı basın yayın organları daha önce gazetenin yanında promosyon verirken bu defa "bir ürünün taksitli satışı yapılarak ve bu ürünün yanında gazetelerin 'promosyon' olarak dağıtılması"na dayanan, kimsenin aklına gelmeyecek yeni bir hileye başvurmuşlar mıdır ?**

2. **"Farklı ürün sahibi firmaların taksitli ürün sertifikası alanlara promosyon olarak gazete verilmesi şeklinde ifade edilebilecek bu yeni yönteme karşı Sanayi ve Ticaret Bakanlığınız bu kampanyalar nedeniyle bazı gazetelere uyarı yazısı göndermiş midir ? Bu gazeteler hangileridir ve uyarı yazısının içeriği nedir ? Ayrıca yasal durumun incelenmesi ile ilgili çalışmanın sonucu ne olmuştur ?**

3. **Gazetelerin 4226 sayılı yasaya ve mahkeme kararlarına uymadıkları gibi kanuna karşı hile yaparak promosyonları başka şirketler yapıyormuş gibi göstermeleri karşısında ne tedbir almayı düşünüyorsunuz?**

4. **Siyasi nedenlerle 4226 sayılı Promosyon Yasası'nda Bakanlığımıza tanınan yetkileri kullanmadığınız ve bu meyanda hukuki sürecin devam ettiği gerekçesine sığındığınız ileri sürülmektedir. Sorumlu idare olarak "geciken adalet adalet olmayacağına göre" bu iddialar karşısındaki tavrınız ve düşünceleriniz nelerdir ?**

5. **Gazetelerin, haber verme ve kamuoyunu bilgilendirme görevleri geri planlara itilerek promosyon olarak verilen kalitesi ve kaynağı tartışmalı bazı ürünlerin birincil planda pazarlanmasına göz yumulması, haksız rekabetin başka bir boyutunu oluşturmuyor mu ?**

6. **Promosyon gibi basın sektöründe rekabeti engelleyici bir unsur olarak görülen maliyetin altında satışlar nedeniyle, Rekabet Kurulu'na herhangi bir başvuru yapılmış mıdır ? Şayet yapılmışsa sonuç ne olmuştur ? Rekabet Kurulu maliyetin altında satışlarla yapılan rekabeti engelleyici durumun Rekabetin Korunması Hakkında Yasa'nın 6. maddesinde düzenlenen "Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması" hükmü çerçevesinde geçici tebdir kararı veya idari para cezası vermiş midir ?**

7. **Medyanın gazetecilik yapmak yerine holdingleri vasıtasıyla devletle iç içe ticaret yapması, borsada yer almaları ve banka sahibi olmalarını nasıl karşılıyorsunuz ?**